

Det gør der, hvis vi er i en sådan situation. Så kan man komme og sige, at man ikke mener, at amtet skal have de funktioner overhovedet, men det har jeg ikke hørt nogen sige endnu.

Endelig mener jeg, vi gjorde de erfaringer, da vi lavede et forsøg med at overlade det til kommunerne, at der faktisk kom ret mange flere klager til Naturklagenævnet, med det resultat, at vi altså fik en lang og besværlig sagsgang.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Det er til hr. Hans Christian Schmidt, der gav mig den opmærksomhed at citere det, jeg havde sagt indtil to gange i min tale, nemlig at det vil være den rene ruin for det åbne land, hvis man lægger administrationen over til primærkommunerne: Det gælder selvfølgelig ikke alle primærkommuner, men i hvert fald nogle af dem, og det mener jeg faktisk meget alvorligt.

Dette eksempel har jeg brugt før: Prøv at rejse op og ned langs den jyske vestkyst og se, hvordan den siden 1960'erne, altså dengang jordlovene faldt, er blevet plastret til med hæslige huse og umulige bebyggelser, før man gik ind og fik det reguleret, og før man fik givet amterne de muligheder, de har i dag for at gå ind og planlægge det åbne land, for det var en del af det åbne land dengang!

Jeg tror, der ville udvikle sig vilde bebyggelser og ikke bare, at folk fik lov til at bygge om på deres lader og fik noget mere lagerplads osv. Nej, der ville komme nogle bydannelser og nogle andre ting, som man ville have svært ved at styre, og derfor mener jeg faktisk, at den centrale organisation, som amterne jo er, er udmærket til at administrere det her, og jeg synes bestemt, de skal blive ved med det.

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Christian Schmidt, om ikke hr. Hans Christian Schmidt mener, det er muligt at lade amterne tage sig af en rammelovgivning, altså passe deres arbejde med deres regionplaner, som giver nogle rammer, som kommunerne i højere grad kan agere inden for. Er det ikke tilstrækkeligt til at sikre sig mod det, som fru Vibeke Peschardt nævner, nemlig noget af det Klondike, som jeg i øvrigt er ganske enig i at der er langs Vestkysten? Er det ikke er muligt at lave nogle rammer, så amtet ikke i hvert enkelt tilfælde skal sagsbehandle og tale om, at noget er for egnsfremmed eller

for skråt eller noget andet? For det kan amtet faktisk også.

Så vil jeg gerne spørge hr. Hans Christian Schmidt, om han har nogen fornemmelse af, om man i amtsrådenes udvalg for teknik og miljø nogen sinde er inde og kigge på nogle af de sager eller det almindeligvis er noget, der foregår i et selvkørende apparat blandt embedsmænd.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne starte med at svare hr. Ebbe Kalnæs på det sidste spørgsmål:

Jeg må jo sige, at i hvert fald den erfaring, jeg har, er meget lig med de bemærkninger, hr. Ebbe Kalnæs kom med, nemlig at mange af så-dan nogle sager her offentliggøres administrativt uden politikerindblanding. Så det kan jeg bekræfte. Sådan oplever jeg det i mange tilfælde også.

Jeg er jo meget enig i – og det kan jeg jo samtidig besvare hr. Knud Erik Hansens spørgsmål med – at det er meget rigtigt, at vi har et sæt overordnede spilleregler, det skal vi have, at vi har en regionplan udstukket af amtet, det skal vi have, og inden for den skal kommunen virke. Det har jo slet ikke noget at gøre med, at amtet har naturbeskyttelsesloven og alt muligt andet. Det er jo i øvrigt en helt anden lov end den, vi taler om her.

Det vil så sige, at landzonekompetencen jo stadig væk vil kunne ankes på akkurat samme måde. Og om det skulle være sådan – hvis vi kan få SF med – at vi skal give amterne mulighed for at have høringer, jamen så var det da en overvejelse værd. Men det har jo intet at gøre med, som det er i dag, at amterne træffer afgørelsen. Det er jo den store forskel: Hvem der træffer afgørelsen, og ikke hvem der har høringer.

Så vil jeg sige til fru Vibeke Peschardt: Jamen vi er jo bare uenige om det her med, at det ville blive en ruin for landdistrikterne, hvis landkommunerne fik lov.

Jeg mener jo virkelig, at det skulle de have lov til, og jeg deler ikke den bekymring om, at der skulle opstå nogle byer. Jeg vil sige som hr. Anker Boye sagde under landdistriktskonferencen på Hotel Legoland om det emne: Skal vi virkelig fastlåse det bymønster, vi har i øjeblikket? Er det hensigtsmæssigt at vanskeliggøre mindre byers udvikling? Jeg mener ikke, der er behov for at ændre på plansystemet på dette punkt.