

gange – at sådan noget blander vores politikere sig aldrig i. »Sådan noget blander vores politikere sig aldrig i.«

Det, der er det afgørende, er, at når et amt sidder med en halv million mennesker og laver sine regionplaner og måden at styre på så detaljeret, så bliver der ikke nogen reel behandling af sagen, men kun en administrativ behandling, og en administrativ behandling med holdninger, lige så vel som hvis man var politiker. Og det er en del af problemet.

Jeg har aldrig appelleret i de her sager til en eller anden form for – uden at Venstre skal blive alt for sur, for det er ikke dem, jeg specielt tænker på – klondikeliberalisme, altså at vi bare kan tordne derudad. Vi har været enige i kystsikringen. Vi har været enige om de 300 m, som blev løst noget op i forhold til de 100 meter. Vi er enige i, at vi skal sikre det åbne land osv. Men det er altså urimeligt, at vi skal have den dobbelte administration og den behandling ned i de detaljer, som vi her har.

Jeg vil gerne sige til Enhedslisten – jeg tror, vi har drøftet det før – at det er uforståeligt for mig, at selv det at udnytte overflødige landbrugsbygninger, altså have mulighed for at sælge blomster, lidt grønsager og andet og lave småbutikker ude i det åbne land, hvor man har nogle overflødige bygninger, kan være ganske kompliceret og næsten umuligt.

Jeg kan ikke forestille mig, at Enhedslisten ikke er lidt bekymret over den mangel på demokrati, der er i den her lovgivning, at det bliver ordnet administrativt på et plan, hvor man ikke engang har kigget på det og kigget på bygningerne, før man tager stilling. Det synes jeg er ærgerligt. Jeg håber, at hr. Søren Kolstrup vil berøre det emne, om ikke man synes, der er et demokratisk underskud i vores planlovgivning på den måde, den administreres på.

Vi er enige i det her forslag, som vi var sidst. Sidst var vi endda medforslagsstillere. Det er vi ikke denne gang. Det ligger der ikke noget specielt i, vil jeg gerne sige, men vi er som sagt enige og vil stadig væk arbejde i den retning, at der bliver en større fleksibilitet og en højere grad af demokrati i denne proces.

Vibeke Peschardt (RV):

I en sag som denne er der jo rigelig lejlighed til at gentage sig selv for det, man sagde sidste år, og sidste år sagde jeg det samme, som jeg sagde forrige år: Det vil blive en ruin for det åbne land, hvis man her giver kommunerne, specielt

små primærkommuner, tilladelse til at administrere.

Der er jo en god grund til, at amterne nu har administreret det her i 30 år og faktisk har gjort det godt. Et amt kigger jo ved administration af lovgivningen her på hele amtet, og meningen med at lægge administrationen af det åbne land ud i større bidder er selvfølgelig, at man så får en sammenhængende og ikke en tilfældig administration, alt efter om det nu er den ene eller den anden eller den tredje af de mange kommuner, der ligger i et amt, der skal ind i de her sager.

Derfor synes vi i Det Radikale Venstre, at det er helt rigtigt, at landzonekompetencen ligger i amterne, og det overrasker mig at høre, at amtskommunerne i Opgavekommissionen skulle være gået ind for den her løsning. Det vil jeg kigge på.

Jeg vil slutte med at sige det, som jeg sagde sidste år: Det vil være den rene ruin for det åbne land, hvis de små kommuner fik lov til at administrere det her. Det synes jeg ikke de skal have lov til.

Søren Kolstrup (EL):

Enhedslisten kan ikke støtte det fremsatte forslag. Det kunne vi ikke sidste gang, det blev fremsat, og det kan vi stadig væk ikke.

Der er to grunde til det: Den ene er, at vi mener, som det er blevet nævnt af andre ordførere, at skal man have en ensartet praksis på et større område, så er amtet en rimelig forvalter deraf.

Den anden er, at man begrundet fremsættelsen med, at folk jo har kærlighed til naturen, og at de, der er tættest på, også ved, hvor skoen trykker. Det er ganske rigtigt, at der er nogle lokale folk, der kan have kærlighed til naturen, men samtidig ved vi også, at folk lader sig lede af økonomiske interesser, og det kunne jo være, at det tog lidt mere overhånd, end godt var.

Derfor skal vi stadig væk plædere for, at amtet er en naturlig forvaltningsenhed i det her spørgsmål.

Ole M. Nielsen (KRF):

Det her er meget enkelt for Kristeligt Folkeparti: Vi kan desværre ikke støtte det beslutningsforslag her.

Det er ikke, fordi vi altid har været tilfredse med den måde, amterne har forvaltet den sag her på. Vi synes, at de ofte er for restriktive og for besværlige i deres administration og deres bureaukrati omkring tingene, men vi tør altså