

fordi forskellige organisationer har overtaget magten over hele lovgivningen.

Og så skal man høre borgerlige partier sige, at det er et stort problem, at Danmarks Naturfredningsforening kunne komme og klage over en konkret sag, og at der skal være meget høje gebyrer for at afholde urimelige klager fra at blive indbragt for en domstol!

Jeg synes i stedet for, at vi skulle sige: Skulle vi ikke lave et meget højt gebyr for forskellige erhvervsorganisationer og lobbyister for overhovedet at henvende sig til Kommissionen og regeringen i Danmark og Folketingets partier? Det tror jeg i virkeligheden ville gavne miljødebatten.

Så alle mine kritiske bemærkninger reserverer jeg til et konstruktivt samarbejde med regeringen, som jeg føler mig dybt beslægtet med i denne her sag. Det klarer vi selv. Og så vil jeg bare udtrykke min store sympati for, at befolkningen inddrages yderligere i miljøspørgsmål.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen, om jeg hørte rigtigt: at han synes, det er et problem, at miljøpolitikken er blevet teknisk. Hvordan i alverden kan vi undgå, at miljø er teknisk, når det f.eks. handler om kemiske stoffer? Det må da være teknik, det kan da ikke kun være følelser.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Nu er det jo sådan, at jeg heldigvis har skrevet ned, hvad jeg har sagt. Derfor vil jeg sige til hr. Jørn Jespersen, at jeg jo netop sagde, at vi gerne vil implementere konventionen, fordi vi godt kan lide, at man får adgang til miljøoplysninger, og at man offentligt kan deltage i beslutningsprocesser og få adgang til at klage og få domsafgørelser på miljøområdet. Det kan jeg ikke se er en afvisning af, at befolkningen må blive inddraget.

Så derfor er jeg jo nødt til at spørge hr. Jørn Jespersen: Når nu hr. Jørn Jespersen har læst det forslag igennem, synes hr. Jørn Jespersen så ikke ud fra en almindelig, overordnet betragtning, at det er meget bureaukratisk, og at hvis vi sammen kan sikre det i udvalget, burde vi se, om vi kan forenkle det lidt?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal sige til fru Helga Moos, at jeg synes, det er et problem, at en meget stor del af miljødebatten er kommet til at handle om costbenefit-analyser, og at jeg synes, det er et meget stort problem, at den er kommet til at handle om, hvorvidt man kan lave tekniske løsninger med rensning, filtre, skorstene i stedet for at handle om, hvordan vi skaber en bæredygtig produktion og et bæredygtigt forbrug, og det synes jeg er en svaghed ved debatten.

Og så vil jeg sige til hr. Hans Christian Schmidt, at diskussionen om, hvorvidt det her er bureaukratisk eller ej, synes jeg ikke er den væsentligste diskussion. Jeg tror, at debatten om miljøpolitikken i Danmark lider af en falsk forestilling om, at alle partier dybest set er blevet lidt grønne langt om længe, og at det i virkeligheden er en illusion, fordi det er en forestilling, der kun baserer sig på pyntegrønt, som bliver udhængt ved diverse lejligheder.

Men realiteten er, at nogle partier, når det kommer til stykket, systematisk modarbejder grønne tiltag, og derfor synes jeg i virkeligheden, det kunne være meget rart, hvis denne her debat om Århuskonventionen fik skilt fårene fra bukkene i miljødebatten. Så fik vi måske et bedre valggrundlag i forhold til et kommende valg.

(Kort bemærkning).

Helga Moos (V):

Jeg vil gerne spørge hr. Jørn Jespersen, om han kan bekræfte, at det netop er de tekniske anlæg, der har gjort miljøet renere, at det er røgrensningen i skorstenene på kraftværkerne, der har været med til at gøre det renere, og at det er, at vi tænker os om, når vi laver møller, så vingerne til vindmøllerne bliver produceret under sådanne forhold, at de stoffer, der skal anvendes, ikke kommer ud i miljøet, men bliver på vingerne, osv. osv., altså at det er de tekniske anlæg, der har været med til at gøre miljøet så rent, som det er blevet nu.

Hvis vi bare ser 30 år tilbage i tiden, var der da betydelig mere urent i miljøet, fordi vi manglede de tekniske anlæg.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg har selvfølgelig fuld forståelse for, at hr. Jørn Jespersen er lidt irriteret over, at befolkningen har gennemskuet, at SF ikke er noget særlig