

skjuler deres identitet gennem maskering. Hr. Skaarup må forstå, at hr. Skaarup ikke kan begynde at bruge andres lovforslag til at gøre sit eget legitimt. Det er udtryk både for en retsopfattelse og i øvrigt også for et menneskesyn, som på ingen måde kan belaste andre, heller ikke mit forslag om at indføre maskeringsforbud.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan altså ikke forstå forskellen på forslaget om, at politiet skal vurdere, om der er tale om maskering til brug for en voldelig handling, voldelig demonstration, eller der er tale om, at vi i det her forslag siger, at man opholder sig på det pågældende sted i den pågældende naziborg eller ved den pågældende voldelige handling, der foregår ude på Nørrebrogade.

Forskellen på det kan jeg ikke forstå, for begge steder er der ikke nødvendigvis begået noget kriminelt på det tidspunkt, hvor politiet bliver opmærksom på, at der kan være et problem. I regeringens forslag er det op til politiets vurdering at se, her har han maske på, her skal vi gribe ind. I Dansk Folkepartis forslag opholder han sig oppe på naziborgen, her skal politiet gribe ind.

Forskellen kan jeg ikke se, og derfor er det det samme princip.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 4. februar 2000, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.49
