

en ordfører, har jeg altså valgt at tage ordet i anden omgang, fordi hr. Peter Skaarup adskillige gange i løbet af denne time har sagt, at det drejer sig om vold og hærværk, og da hr. Skaarup senest var heroppe for et øjeblik siden, drejede det sig om voldelige grupperinger, og det var det, forslaget gik efter.

Enten taler hr. Skaarup mod bedre vidende, eller også er det et ualmindelig slet udformet forslag, der foreligger. Jeg vil godt henvide til bemærkningerne på side 3, spalte 1 forneden, hvor der står:

»Et tilhørsforhold eller omgang med enhver af ovenstående grupperinger eller grupperinger, der kan sidestilles hermed, vil være omfattet af beslutningsforslaget. Politiet må i lighed med, hvad der er intentionerne bag et maskeringsforbud, have mulighed for at vurdere bredt, om en person med rette kan antages at have et tilhørsforhold til en gruppering. I den endelige udformning af lovteksten må domstolene gives mulighed for at tolke gruppering og et tilhørsforhold hertil meget bredt.«

Her står ikke en lyd om, at det skal være voldeligt. Her tales om et tilhørsforhold eller omgang med disse grupperinger. Der står intet om, der er intet krav om, at personen, der skal straffes, skal have begået noget kriminelt. Han skal bare være så tåbelig at kende Hans Peter, der har lavet et eller andet kriminelt, så bliver han omfattet af forslaget. Det er det, dette forslag handler om i sin absurditet, og det er jo derfor, alle andre partier har taget afstand fra det, fordi det er ødelæggende for grundlaget for dansk retspolitik. Vi kan ved en anden lejlighed diskutere, hvad vi gør med hensyn til Nørrebro og naziborge osv., men det er jo ikke det, der er essensen af forslaget her.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes egentlig, det er meget underholdende at følge fru Dorte Bennedsen og fru Anne Baastrup i denne debat.

Fru Anne Baastrup sagde på et tidspunkt, at det ikke var så afgørende, hvad der stod i bemærkningerne – nej, det, det handlede om, var, hvad selve forslaget gik ud på – og nu siger fru Dorte Bennedsen her fra talerstolen, at det ikke er så afgørende, hvad der egentlig står i forslaget, men at det er bemærkningerne, det handler om.

Men nu kan fru Dorte Bennedsen altså ikke læse indenad, for det afsnit, fru Dorte Benned-

sen læste op, henviser lige præcis til de grupper, som begår vold og hærværk. Det er selvfølgelig kun, hvis de grupper begår vold og hærværk, det overhovedet er interessant at beskæftige sig med dem, og det står også på forsiden af forslaget. Sådan er det bare, og derfor er der ingen grund til at skabe mistænkelighed om forslaget, for det er kun vold og hærværk, der er tale om. Der er ingen grund til at diskutere andet, og hvorfor skulle vi spilde Folketingets tid med at fremsætte forslag, der ikke har noget med vold og hærværk at gøre? Det er dog underligt at have en sådan opfattelse. Selvfølgelig har forslaget kun ét eneste formål, og det er at komme vold og hærværk til livs. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg er nok ikke så optimistisk med hensyn til, om det kan lykkes at overbevise hr. Peter Skaarup om noget som helst.

Jeg er da selvsagt klar over, at de grupperinger, forslaget taler om, er grupperinger, der udøver vold eller hærværk. Men det, som jeg hæfter mig ved, er, at tilhørsforhold til eller omgang med enhver af disse grupperinger eller grupperinger, der kan sidestilles med dem, er i sig selv strafbart. Nu kommer hr. Tom Behnke gående, og hvis hr. Tom Behnke er så tåbelig at kende nogle af disse grupperinger og omgås dem, er han omfattet af forslaget, og det skal oven i købet tolkes bredt af både politiet og domstolene, tolkes bredt. Jeg ved udmærket, at grupperingerne skal være voldelige, men den konkrete hr. Tom Behnke behøver ikke være voldelig for at blive omfattet af forslaget.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FRI):

Jeg vil gerne sige til fru Dorte Bennedsen, at fru Dorte Bennedsen har fuldstændig ret. Jeg har min daglige gang her i Folketinget, og det er jo en samling personer, som netop falder ind under forslaget, og derfor kan jeg ifalde straf, op til 2 års fængsel.

Jeg er også nødt til at spørge fru Dorte Bennedsen, om fru Dorte Bennedsen har lagt mærke til, at der i den skriftlige fremsættelse, som er underskrevet af hr. Peter Skaarup fra Dansk Folkeparti, netop står »uro, ballade, vold, hærværk og frygt«. Lige præcis ordet frygt er også taget med, og derfor er de politiske partier også omfattet, og dem omgås jeg daglig. Jeg er