

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jamen netop definitionen af, hvordan en gruppering skal være, for at politiet skal skride ind, er jo så upræcis og så løs i fugerne, at politiet kan bruge den til hvad som helst. Det er ikke nødvendigt, at gruppen er etableret skriftligt eller ved anden form for formalia. Kendetegnet er, at gruppen er etableret uden nogen form for formalia.

Grupperinger anvendes derfor som betegnelse for alle løse, uformelle, ustrukturerede autonome samlinger af personer, der har et tilhørsforhold til den samme gruppering. Jamen det er jo alt muligt: venskabsforeninger, naboskaber, vejforeninger, opgange, hvad som helst. Mulighederne er legio. Det kan vi ikke gå med til.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning, og det er den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jamen her tror jeg egentlig, at den helt afgørende forskel på Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti er, at fru Elisabeth Arnold ikke har tillid til, at hvis man giver politiet den her mulighed eller giver politiet muligheden for at bruge et maskeforbud, så kan politiet administrere det, som borgerne gerne vil have det, som de lovydige borgere gerne vil have det. Det har fru Elisabeth Arnold ikke tillid til. Det har vi i Dansk Folkeparti.

Vi siger: Lad os da give politiet de muligheder, der er til stede for at komme efter de kriminelle bander, i stedet for bare at lade stå til. Og det er det, kernen i det her forslag handler om: at give politiet nogle muligheder. Vi har tillid til, at politiet vil bruge dem, som det er rimeligt, hvor Det Radikale Venstre grundlæggende har mistillid til politiet inspireret af Bjørn Elmquist og andre, som gang på gang har sat spørgsmålstegn ved politiets effektivitet og arbejde.

Derfor er det, at Det Radikale Venstre nok ikke vil støtte forslaget. Men det er faktisk et meget godt forslag, så man skulle tænke over det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har såmænd rimelig god tillid til politiet, men jeg vil blot gentage, hvad den konservative ordfører sagde om samme problemstilling. Den konservative ordfører har jeg den største tillid til, hans dømmekraft og hans ønske om at komme efter forbryderne, og han sagde, at selv han ville komme alvorligt i tvivl om, hvordan han skulle håndhæve en sådan lovgivning her. Så tror jeg også det ville være svært for politiet.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Vi har jo i strafferetten den grundsætning, at der skal være forsæt til at begå kriminalitet. Man skal altså være klar over, at det, man foretager sig, er kriminelt, eller at det er overvejende sandsynligt, at det, man gør, vil føre til en kriminel handling.

I det foreliggende forslag gøres det kriminelt at have omgang med folk, der begår kriminalitet. Man skal kunne straffes med op til 2 års fængsel, ikke for at begå noget kriminelt, men for at være sammen med nogle, som begår noget kriminelt.

Det er jo en ganske betragtelig udvidelse af forsætbegrebet, der som konsekvens – som der også er blevet gjort opmærksom på – vil føre til en fuldstændig vilkårlig retspleje og straffelove, der minder om dem, man havde i Tyskland fra midten af 1930'erne til 1945.

Men hvorfor skal vi begrænse denne nyskabelse fra Dansk Folkeparti til visse politiske, autonome, multi-etniske og lignende grupper, der virker ved vold? Hvorfor ikke generelt kriminalisere personer, som har kontakt med, har omgang med, andre personer, der begår noget kriminelt, f.eks. inden for uformelle strukturer, som virker ved hjælp af skatteunddragelser, momssvig eller bedrageri?

I Danmark har vi jo et kongerige, og det er ikke helt gennemsigtigt, hvilke strukturer og uformelle strukturer der er i det her kongerige, men jeg har personlig ved omfattende studier af danske ugeblade gennem årene kunnet se medlemmer af kongehuset sammen med folk, som enten er flygtet fra en retssag, som er dømt for lovovertrædelser, eller som står tiltalt i større straffesager. skal det ikke have konsekvenser for kongehuset?