

alvorligt bange for, at det her forslag er dybt alvorligt ment. Jeg vil også gerne sige, at jeg er meget nervøs for, at vi eventuelt kan stå over for et forslag, som er fremsat af en kommende justitsminister i en VKO-regering – det kan man ikke vide, men det kunne måske tænkes – og jeg synes, det ville være interessant at høre, om hr. Peter Skaarup har tænkt sig at fremsætte det, hvis han en dag bliver justitsminister. Så vil han komme i alvorlig konflikt med det, der står uden på portalen til indgangen til salen her.

Jeg synes, det er et ulækkert forslag, det her, jeg synes, det er ubehageligt; det er krænkende for vores retssikkerhed, for vores retsbevidsthed, for vores retstradition. Jeg bryder mig ikke om det, Det Radikale Venstre kan ikke støtte det.

Vold er strafbar, når den er begået, eller når der er fremsat trusler om den. Sådant som det er formuleret her, kan man risikere at komme i fængsel, hvis man har en søn, der er voldelig. Det er fuldstændig som det forslag, der blev fremsat af Dansk Folkepartis formand ved dets landsmøde engang i efteråret.

Det er principper, der er fuldstændig uantagelige i et europæisk retssamfund. Og jeg skulle hilse og sige, at det samme synspunkt deles af Centrum-Demokraternes ordfører.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg sige, at med hensyn til multietniske grupper, nazistiske grupper og autonome grupper, som er nævnt i det her forslag, er det som sagt op til politiet at vurdere, hvem der i forbindelse med forskellige forbrydelser har været aktive her. Lige så vel som i det forslag om indførelse af et maskeforbud, justitsministeren kommer med nu, er det op til politiet at vurdere i den enkelte sag, om man mener, at der her er en gruppe af personer, der begår grov vold eller hærværk, som samfundet ikke kan acceptere, ganske enkelt.

Det er simpelt hen en opfølgning af grundlovens § 78, der siger meget klart, at vi ikke kan have grupperinger eller foreninger i Danmark, der virker ved vold. Og vi har jo alle sammen her i Folketinget skrevet under på, at vi vil overholde grundloven, og derfor er der da grund til at følge det op, helt klart.

Med hensyn til kommende regeringsdannelse tror jeg, det er svært at vurdere, hvad vælgerne går og mener, men det er klart, at det her

forslag står vi selvfølgelig ved, og vi mener faktisk, at De Radikale også burde støtte det, hvis de ville et ordentligt samfund her i Danmark.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Politiet har allerede efter gældende lov mulighed for at skride ind over for grupperinger, der virker ved vold, som det oven i købet står i vores grundlov.

Her drejer det sig om personer med tilhørsforhold, eller som hænger rundt – »har omgang med« – står der oven i købet i bemærkningerne – og det betyder altså, at blot man er nabo til eller måske har gået i klasse med eller er penneven med en, der har begået vold, er man også hjemfalden til straf. Det er helt uantageligt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er selvfølgelig klart, at fordi man er i familie med en, der udøver vold, betyder det ikke, at man på nogen måde bliver ramt af den her lov. Det, det handler om, er, at en gruppering af personer, f.eks. en nazistisk, voldelig gruppe eller en autonom, voldelig gruppe, selvfølgelig ikke skal have lov til at udøve deres ting, og det skal samfundet gøre noget ved, og det er det, beslutningsforslaget handler om.

Og må jeg så ikke sige til fru Elisabeth Arnold, at et af de problemer, der var, da man fra det udvalg, der skulle se på, om rockergrupper kunne gøres ulovlige her i landet på grund af rockerkrigen og de personer, der blev ramt af den, ja, det var jo, at man havde svært ved at vurdere, om det var en decideret forening, og derfor var det, at man på et tidspunkt droppede at gå videre med sagen, også fordi der blev en form for fred i miljøet.

Men hvis det her forslag bliver vedtaget, er det vores vurdering, at det i høj grad vil kunne bruges til at sige, at også foreninger, der virker ved vold eller hærværk, kan forbydes, altså at politiet i den konkrete situation kan gå ind og gøre noget ved situationen.

Vi fik så en rockerlov, der også virkede – den har i hvert fald virket her på kort sigt, men det er ikke sikkert, den virker på lang sigt – og derfor mener vi altså, at man skal have noget lignende, bare ikke når det gælder rockere, for dér har vi en lov, men vi har brug for noget lignende, når det gælder andre voldelige grupper som f.eks. autonome.