

visse politiske – herunder selvfølgelig nazistiske – autonome, multietniske eller lignende grupperinger og gadebander, der virker ved vold og hærværk.

Og så ved fru Anne Baastrup udmærket godt, at i lovgivningen går man tilbage og ser på, hvad der er baggrunden for den lovgivning, der skal vedtages, og dér står navnene højt og tydeligt i bemærkningerne til forslaget: Rebel står der, Rød Ungdom står der, Blood and Honour fra Langeland står der, nazigrupperinger står der – alt sammen noget, man leder tilbage efter, hvis man skal dømme nogen ud fra en lovgivning, som er blevet vedtaget.

Så derfor kan fru Anne Baastrup ikke komme i tvivl om, at det her forhold faktisk er nævnt gentagne gange i forslaget.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må gøre opmærksom på, at den røde knap har lyst et lille stykke tid, så taletiden er udløbet.

Fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hvad er det for en multietnisk borg, der skal fjernes? Har hr. Peter Skaarup på noget tidspunkt påvist, hvad det er for nogle multietniske grupperinger, der virker ved vold eller hærværk? Hvad er det egentlig, hr. Peter Skaarup ønsker med det her, andet end at sikre, at der i overskriften i avisen, hvis der er nogle, der tager den her debat op, står, at Dansk Folkeparti mener, at multietniske grupper virker ved vold og hærværk?

Og så vil jeg godt spørge: Hvor mange forskellige typer af etniske minoriteter er der i den dér gruppe? Hvor meget skal der til, for at der er tale om »multi«?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning, og det bliver den sidste for denne ordfører.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

To ting til fru Anne Baastrup: Når vi taler om multietniske grupper, er det jo et normalt udtryk, man bruger her i landet, f.eks. om grupper af andengenerationsindvandrere. Og jeg har flere gange nævnt et eksempel på, hvorhen fru Anne Baastrup skal rette opmærksomheden, f.eks. Nørrebro i forbindelse med den 7. no-

vember, hvor vi så multietniske grupper, vi så autonome grupper, vi så andre. Ingen ved præcis, hvem det er, men vi ved i hvert fald fra politiet, at man siger, at det var multietniske grupper, der medvirkede under Nørrebrourolighederne.

Det må jo være svar nok til fru Anne Baastrup, når hun påstår, at vi ikke har gjort os klart, hvem det er. Det er f.eks. dem, der smadrede hele Nørrebrogade den 7. november, vi taler om her, for at skære det fuldstændig ud i pap. Og jeg har ikke sagt noget om nogen multietniske borgere, men jeg har sagt, at der er grupper af multietniske personer her i landet, der begår grov vold.

Statistikkerne viser det meget tydeligt: Den grove vold er illustreret ved, at der er en større kriminalitet blandt udlændinge i Danmark, end der er blandt danskere. Vil fru Anne Baastrup bestride det?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Baastrup, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hvor er den multietniske borg, som hr. Peter Skaarup mener man kan fjerne? Er det Indre Nørrebro, der skal fjernes? Er det sådan, at hvis man har en etnisk baggrund, som er forskellig fra en dansk, så må man ikke bo på Nørrebro, for så kan man risikere at blive sat fast i 2 år efter det her forslag? Er det det, hr. Peter Skaarup vil?

Elisabeth Arnold (RV):

Man kan jo have mange diskussioner om, hvad begrebet multietnicitet indebærer, og jeg vil da gerne spørge, om det f.eks. også betyder en forsamling bestående af danskere, svenskere og nordmænd. Blicher den også opfattet som multietnisk i hr. Peter Skaarups verdensbillede?

Jeg synes, det har været en meget interessant debat, og jeg vil navnlig sige, at indlægget fra Venstres ordfører var meget oplysende, fordi det gjorde opmærksom på, hvad der står uden for indgangsdøren til denne sal, nemlig »Med lov skal land bygges«, og sådan har det været her i Danmark med mindre, uheldige afbrydelse siden 1241.

Den konservative ordfører sagde, at det var en smutter, det her. Jeg er alvorligt bange for, at det overhovedet ikke er nogen smutter. Jeg er