

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Der er noget karakteristisk ved, at når man i debatter af den ene eller den anden art stiller Dansk Folkeparti over for nogle konkrete spørgsmål, så er det stort set umuligt at få et konkret svar.

Her kom vi igen til at høre om 12 og 14 år, men det var ikke det, jeg spurgte om. Jeg spurgte om Dansk Folkepartis menneskesyn og Dansk Folkepartis retssyn: Bortset fra, at der kan være nogle dispensationsmuligheder, er det så principielt rigtigt, at folk, der får livstid, sidder indespærret, til de dør? Det må der kunne svares ja eller nej på og ikke alt det dér omsvøb.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg sige, at svaret er jo ja. Vores principielle syn er, at man skal sidde inde på livstid, hvis man får en livstidsstraf. Men så er det, jeg siger, at der godt kan være nogle tilfælde, hvor vi ser en opførsel, og hvor personen har en alder, hvor der er mulighed for, at vedkommende ikke skal sidde hele sin periode. Men at konvertere en livstidsstraf, som der i det her forslag står, til, at man kan blive prøveløsladt efter 12 år, det er vi bestemt ikke med på.

Dér har jeg så nævnt som et eksempel til forståelsen Palle Sørensen, der altså begik det her koldblodige mord på fire politibetjente ude på Amager. Der mener vi ikke, at personen skulle ud før tiden. Det er han så på vej til at komme, og derfor er vi utilfredse med det system, der er i dag, som regulerer de her forhold.

Så er der hr. Søren Søndergaard, der spørger om en faktuel ting. Hr. Søren Søndergaard fra Enhedslisten har det med også at spørge om meget faktuelle ting, som hr. Søren Søndergaard selv kan slå op i diverse statistikker. Men for at svare på spørgsmålet kan jeg sige, at det her ikke har noget at gøre med, om kriminaliteten er mindre eller større i England, men det har noget at gøre med, at Danmark bliver betragtet som et land, hvor fængslerne er meget liberale, altså hvor man har gode forhold i forhold til, hvad man har i England. Og det har sådan set ikke noget med kriminaliteten at gøre; det har noget at gøre med spørgsmålet om de forhold, man har i fængslerne, og det forslag, der er til behandling i dag, er et spørgsmål om, hvordan forholdene er i fængslerne.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Kort til det sidste: Nu ved jeg ikke, om hr. Peter Skaarup nogen sinde har set Horsens indvendigfra, men hvis han havde, tror jeg nok, han ville få en anden opfattelse af, hvor vidunderlige de dér fængsler er.

Men jeg vil godt komme til det dér med strammere regler for udgange:

Sagen er jo den, at hvis man følger hr. Peter Skaarups retspolitik, skal folk sidde både 4, 6 og 8 år, hvis de giver en et gok i nøden eller tilsvarende; den mildere vold skal straffes meget hårdt.

Samtidig forstår jeg også, at hr. Peter Skaarup simpelt hen ikke ønsker, at de her mennesker skal have udgange. Hvordan vil hr. Peter Skaarup så sikre, at de mennesker, når de nu kommer ud fra fængslet efter 8 år uden overhovedet at have været ude og se, hvordan samfundet ser ud, rent faktisk kan fungere uden at vende tilbage til kriminalitet?

Det næste er: Mener hr. Peter Skaarup ikke, at vi alle sammen har et ansvar for, at hr. Jønke eller andre af tilsvarende karakter ikke bliver inviteret til møder på ungdomsskoler, møder på biblioteker? Har vi ikke alle sammen et ansvar for at vise vores unge, at vi ikke under nogen omstændigheder kan acceptere den dér kriminalitet, således at det ikke bliver sjovt og spændende, hvad det er, de har lavet? Mener hr. Peter Skaarup ikke, at man som ungdomsskoleleder har et eget ansvar, i stedet for at hr. Peter Skaarup hele tiden slår ud efter kriminalforsorgen?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Hr. Skaarup har ret i, at jeg har en næsten manisk interesse for, at vores diskussioner herinde foregår på basis af kendsgerninger. Jeg forstår, at hr. Skaarup ikke helt deler den interesse; det må vi så bare tage til efterretning.

Men når det er interessant, er det jo ud fra spørgsmålet: Hvorfor ønsker Dansk Folkeparti hårdere straffe? Ja, Dansk Folkeparti ønsker hårdere straffe, fordi man ønsker mindre kriminalitet, siger man. Men hvis det viser sig, at hårdere straffe ikke fører til mindre kriminalitet, men at lande, der har hårdere straffe, har mere kriminalitet, så falder hele ideologien bag hr. Skaarups billede jo, og så kunne det være, vi faktisk skulle gå den stik modsatte vej.