

er opstået med den eksisterende lovgivning. Forslaget sikrer, at den, som har indbetalt på pensionen, også får glæde af de opsparede midler, når svigtende helbred nødvendiggør et ophør fra erhvervslivet til pensionisttilværelsen.

Alt i alt er der tale om et godt og fornuftigt forslag, der oven i købet ikke koster statskassen én eneste krone, idet lovforslagets enkelte elementer har begrænsede og modsatrettede provenumæssige konsekvenser.

Dansk Folkeparti kan give sin tilslutning til forslaget, og jeg skal i øvrigt takke skatteministeren for, at forslaget er kommet så forholdsvis hurtigt til behandling, og at der er blevet fulgt op på den kritik, der har været rejst.

Morten Helveg Petersen (RV):

Med lovforslaget udvides reglerne om, hvornår kapitalpension kan afgiftsberigtiges med kun 40 pct. i forhold til de 60 pct., der gælder som hovedregel i dag.

Fremover vil personer med dokumenteret livstruende sygdom få adgang til udbetaling af kapitalpensionsordninger og supplerende engangsydelser fra pensionskasser på grundlag af deres livstruende sygdom.

Det sker i praksis som en lempelse i form af et lavere afgiftsniveau, når kapitalpensionen ophæves i forbindelse med invaliditet eller i de tilfælde, hvor ligningsrådet har godkendt en lavere pensionsalder.

Ved at gøre udbetalingsreglerne for invalide, der har indbetalt deres kapitalpension, mere fleksible, sikres invalide, der ønsker at blive på arbejdsmarkedet så længe som muligt, bedre muligheder for det. Med andre ord er det et led i udmøntningen af tankerne om det rummelige arbejdsmarked.

Det er efter vores opfattelse positivt, hvis en opblødning af reglerne kan være med til at sikre mennesker, der ellers risikerer at være uden for samfundet, muligheder for at bidrage med de ressourcer, som de besidder.

Det her lovforslag er et eksempel på, hvordan vi kan lade mennesket gå forud for systemet, og det synes vi fra radikal side er meget positivt. Vi kan tilslutte os det.

Keld Albrechtsen (EL):

Da mit partis ordfører, hr. Frank Aaen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Der er tale om en lempelse af beskattningen på de skattebegunstigede private pensionsop-

sparinger. Det ville vi normalt være klart imod, men vi støtter den foreslåede lempelse i disse helt særlige tilfælde, hvor det drejer sig om invalide og mennesker, der er ramt af en livstruende sygdom.

Alternativet efter de nugældende regler vil typisk kunne være, at det er arvingerne, der nyder godt af en udbetaling med 40 pct.s beskattning, og det er naturligvis mere rimeligt, at det er den alvorligt syge selv, der får gavn af en udbetaling med den lavere skattesats. Vi noterer os samtidig, at der er lukket af for at kunne spekulere i den foreslåede ændring.

Så vidt så godt. Men så ødelægger ministeren desværre tegningen lidt i resten af forslaget. For der kommer der pludselig et helt andet element ind, nemlig en ekstra tilskyndelse til at lave rapensioner. Jo mere vi bevæger os i retning af et pensionssystem baseret på private skattebegunstigede ordninger, jo større bliver uligheden blandt kommende generationer af pensionister.

Det burde egentlig være en mærkesag også for en socialdemokratisk ledet regering at skabe lighed i alderdommen også. Men der må vi altså sige, at der er Enhedslisten og regeringen i hvert fald noget uenige om, hvordan man så gør det i praksis. Vi vil i hvert fald ikke bidrage til den udvikling, som disse skattebegunstigede pensioner fører til.

Det betyder så desværre, at vi må undlade at stemme til det samlede forslag, selv om vi gerne havde ønsket at kunne stemme for den første del af det.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil også gerne træde ind i lovprisningskoret, som roser ministeren både for forslaget indhold og for, at forslaget er fremsat så hurtigt.

Så har ordføreren for Venstre og ordføreren for De Konservative rejst et detailspørgsmål. Det er jeg enig i at vi skal kigge lidt nærmere på under udvalgsarbejdet. Men det er et godt forslag, som vi med glæde vil støtte.

Skatteministeren (Ole Stavad):

Man skulle da være et skarn, hvis ikke man var glad for en så positiv og venlig modtagelse fra et stort set enigt Folketing.

Der har været nogle enkelte bemærkninger, som jeg skal knytte nogle kommentarer til. For det første vil jeg godt sige overordnet, at vi faktisk har gjort os umage for at prøve at lave denne her ordning så fleksibel, som vi har ment det var gørligt og forsvarligt inden for de rammer,