

Flemming Hansen (KF):

Jeg har også ros til skatteministeren, og det er jo altid dejligt at kunne uddele ros. Der har været gode takter her efter nytår, har vi observeret. Det er vi glade for, og det er vi tilfredse med. Vi synes, det er en menneskevenlig måde at behandle mennesker på, der kommer i disse ulykkelige situationer.

Fru Mariann Fischer Boel omtaler bramfrit dette som ét skud i bøssen. Det kunne vi godt være enige i; måske kan vi se på det sammen under udvalgsarbejdet.

Vores væsentligste bemærkning er måske den, at vi har læst høringssvarene, og vi synes, at det af Finansrådets høringssvar fremgår, at en ratepensionsordning bliver omfattet af de foreslåede regler om udbetaling af en kapitalpensionsordning ved livstruende sygdom, idet det ikke forekommer rimeligt, at de to pensionsformer er underlagt forskellige regelsæt. Der synes vi måske nok, at man skulle dyrke, om det var muligt at lave noget dér, og vi vil i hvert fald bebude, at vi kunne overveje at komme med et ændringsforslag, hvis det er muligt teknisk at lave noget, så det kan indpasses.

Man kan spørge, hvorfor man ikke bare skulle have den ene ordning, så man altså fik lov til det, også når det gjaldt ratepensioner, hvis mennesket ønskede det. Det vil vi kigge på under udvalgsarbejdet.

Ellers er vi helt enige, og vi tilslutter os.

Ole Sohn (SF):

Nu burde man måske sådan lidt instinktivt være imod et forslag, når Venstre og De Konservative så helhjertet støtter det. Men ser man på sagens substans, må jeg nu også tilslutte mig de positive bemærkninger.

Jeg skal på vegne af hr. Aage Frandsen, som desværre ikke kan være til stede i dag, give udtryk for en støtte til forslaget ud fra følgende begrundelse:

Der har igennem de senere år været rejst kritik af, at mennesker, der har været ramt af livstruende sygdom, ikke har kunnet få udbetalt deres kapitalpension til den lavere beskatning på de 40 pct.

Når man tager i betragtning, at en person, der er ramt af en livstruende sygdom, måske aldrig opnår at få udbetalt kapitalpension til den lave skattesats på grund af dødsfald, ja, så har det også forekommet SF urimeligt, at ordningen var, som den var. Det har været baggrunden for, at SF i den offentlige debat har

støttet synspunktet om, at mennesker med en livstruende sygdom også er blevet omfattet af muligheden for at få udbetalt deres kapitalpension med en skat på 40 pct.

Derfor er SF glad for, at skatteministeren, som han tidligere også har bebudet, nu fremsætter lovforslag om at udvide reglerne for, hvornår kapitalpension kan afgiftsberigtiges til kun 40 pct., når kapitalpensionen udbetales på grund af invaliditet eller livstruende sygdom.

Så SF støtter forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget er et resultat af den kritik, der blev rejst på grundlag af en række enkeltsager, hvor personer, som havde indbetalt til pensioner, og som blev ramt af en livstruende sygdom, ikke kunne få gavn af de indbetalte pensionsbidrag uden at blive brandbeskattet med 60 pct.

Formålet med loven er således at udvide reglerne om, hvornår kapitalpension kan afgiftsberigtiges med kun 40 pct. mod de nuværende 60 pct., når kapitalpensionen udbetales på grund af invaliditet eller livstruende sygdom.

Det foreslås, at personer, der kan dokumentere, at de lider af en livstruende sygdom, kan ophæve kapitalpensionen mod at betale en afgift på 40 pct. eller få udbetalt supplerende engangsydelse fra en pensionskasse på grund af sygdommen.

Videre foreslås det, at hvis kapitalpensionsordningen er oprettet før invaliditetens indtræden, skal afgiftssatsen også være på 40 pct., selv om der er indbetalt til ordningen efter invaliditetens indtræden. Denne bestemmelse vil blive indført, for at personer med konstateret invaliditet, som ønsker at fortsætte på arbejdsmarkedet, så længe de kan, med dertil knyttet pensionsordning, vil kunne få udbetalt pensionen med den lavere afgiftssats.

Ved invaliditet eller livstruende sygdom skal man nu kunne opdele sin kapitalpensionsopsparing i én del, der ønskes udbetalt straks, og én del, der ønskes udbetalt ved den normale pensionsalder, således at der i begge tilfælde betales 40 pct. i afgift.

Og endelig foreslås det, at der indføres mulighed for at tegne invalidesumsforsikring i forbindelse med en ratepensionsordning, på samme måde som det i dag er muligt at tegne invalidesumsforsikring i forbindelse med en kapitalpensionsordning.

Det er et forslag, som samler op på de enkelte tilfælde af urimeligheder, som vi har set, at der