

Derfor var jeg meget glad for erhvervsministerens bemærkning om, at turismen skal bygge på kvalitet, innovation og bæredygtighed. Det synes jeg er tre nøgleord, som jeg håber ministeren vil gentage, når hun nu kommer op, for det er her, vi skal satse.

Jeg vil godt slutte af med at sige, at vi selvfølgelig også skal se på erhvervets konkurrencevilkår, og jeg synes, det i hvert fald er en overvejelse værd, at vi får analyseret de økonomiske vilkår, som erhvervet har.

Nu er der talt meget om spørgsmålet om momsafløftning, og for mig at se har debatten alene fokuseret på at få nedsat nogle skatter og afgifter. Det er muligt, at det er en rigtig vej at gå, men vi vil ikke være med til det, hvis det bare er et spørgsmål om at sænke afgifterne og dermed skabe et større hul i statskassen.

Hvis vi skal være med til at ændre på skatter og afgifter, så skal det have det formål, at vi selvfølgelig er med til at fremme turismen, men samtidig også er med til at sikre, at der er et økonomisk grundlag i statskassen, så vi kan være med til at finansiere det grundlag, som vi ønsker turismen på, udvikle vores kulturværdier, udvikle vores velfærd, så vi også kan tiltrække turister ved, at vi har et land, som er værd at komme og se på, nogle ordentlige miljøforhold, f.eks. ved faglige studieture hertil, for at man kan se på miljøvirksomheder, altså få faglige delegationsrejser hertil, som kan se på, hvordan vi indretter samfundet. Men det kræver jo, at vi har værdier, og at vi har penge til at udbygge velfærd for, så derfor skal der være en vekselvirkning.

Men vi er meget åbne for at diskutere også de økonomiske vilkår, hvad angår moms. SF har ikke en rigid holdning til en ensartet momsats i landet; vi mener faktisk, det kan være meget fordelagtigt at have en differentieret moms, hvis det er med til at fremme en udvikling, som vi ønsker.

På samme måde er vi også åbne for at diskutere og se på nogle af afgifterne, for det eksempel, som hr. Svend Erik Hovmand kom med om campingpladserne, er selvfølgelig med til at forringe nogle forhold for campister. Men vi skal se det i en sammenhæng, så vi ikke blot er med til at skabe et større og større hul i statskassen. Det skal have en blivende værdi, ikke alene for at fremme turismen, men også for at fremme det danske velfærdssamfund.

Egil Møller (DF):

Må jeg starte med at anerkende vigtigheden af, at vi sætter alvorlig fokus på turisterhvervets vilkår i dagens og fremtidens Danmark. Som bekendt er vi her i landet ikke fra naturens side forsynet med særlig mange naturrigdomme, der er i stand til at give os beskæftigelse og eksport. Men til gengæld er vi så heldige, at vi har en smuk natur og vi har mange kulturminde og -værdier, og så har vi en befolkning, der via deres arbejdsindsats ønsker at bidrage til sin egen, sin families og landets høje sociale velfærd.

Når vi sammenligner vilkårene for turismen her med vilkårene i vore nabolande, er det beskæmmende at se, at vi ikke i lovgivningen giver dette erhverv mindst lige så gode konkurrencevilkår, som er gældende for vore nærmeste nabolande.

Det er dog alligevel en kendsgerning, at turisterhvervet er vort tredjestørste valutaindtjenende erhverv og er i fortsat vækst.

Da fritid og herunder ferie får en stadig større betydning over det meste af verden, vil det være utrolig dumt, hvis vi ikke udnytter det faktum i rammevilkårene inden for turist-erhvervet, et erhverv, som heldigvis er i stand til at opsuge arbejdskraft blandt de mange nye danskere, som ellers har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet. Det vil med andre ord være muligt at udvide arbejdsstyrken inden for erhvervet ganske betydeligt, hvis vi bruger mulighederne optimalt.

En barriere for at opnå fuld udnyttelse af de mange muligheder er imidlertid de mange benspænd, som erhvervet er udsat for i lovgivningen. Vi skal, synes vi i Dansk Folkeparti, udnytte vore muligheder optimalt, for ellers får vi baghjul af vore nabolande, som gennem en mere hensynsfuld lovgivning giver disse lande en konkurrencefordel på bekostning af vor egen forkerte og tåbelige lovgivning.

Hvad skal vi så ændre og forbedre i lovgivningen?

For det første bør en væsentlig del af de grønne afgifter give fradragsret, idet de udgør en væsentlig udgift for erhvervet. Turisterhvervet producerer reelle varer og bør derfor kunne optages på proceslisten i lighed med andre erhverv, som har nødvendige udgifter til f.eks. opvarmning og belysning.

Når det drejer sig om momsafløftning på overnatning og erhvervsmæssige køb af hotel- og restaurationsydelser, skal den udføres såle-