

Og så vil jeg sige, at hr. Ole Sohn desværre ikke hørte den sidste del af mit indlæg, hvor jeg pegede på en række af de ting, som vi fra mit parti mener er vigtige at fremme i dansk turisme, også ting, som ikke koster noget. Eksempelvis koster det med at udvide sommerhussæsonen ikke en krone for den danske stat, ikke en krone for private investorer, men det giver en ekstra valutaindtjening, uden at det skader noget som helst, og det er også et svar til hr. Frode Sørensen.

Hvorfor kan hr. Frode Sørensen ikke overbevise sin egen miljøminister, når selv Danmarks Naturfredningsforening ikke mener, at der er miljømæssige problemer i en udvidelse af sommerhussæsonen? Der ligger da lige på den flade hånd en ekstra milliard kroner i valutaindtjening.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Jeg ved ikke, om jeg fik svar på mit spørgsmål vedrørende den manglende indtjening på sommerhuse, men jeg vil da gerne spørge igen: Skyldes nedgangen i de tyske turister i tredje kvartal af 1999, at moms og grønne afgifter er for høje? Det må vi kunne få et svar på. Og så er det selvfølgelig let at finansiere et nettobeløb på 1,5 mia. kr. med forventede forestående indtægter!

Og til sidst vil jeg så spørge: Kan hr. Svend Erik Hovmand give ét eksempel på en turist, der ikke har kunnet leje et sommerhus efter de gældende regler med de 4 uger i vinterperioden? Så stor efterspørgsel er der vist ikke efter sommerhuse på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Nu ved jeg ikke, hvorfor hr. Frode Sørensen taler om moms på sommerhuse. Mig bekendt er de ikke momsbelagte. Men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at de grønne afgifter tynger på sommerhusene, og det gør de på campingpladserne, og det gør de på en række andre turistattraktioner.

Jeg nævnte et eksempel på, hvad det f.eks. betød for en almindelig campingplads: en stigning fra 90.000 kr. til 320.000 kr. på kort tid. Der er da ikke noget at sige til, at det betyder noget for campingturismen i Danmark. Der er da ikke noget at sige til, at udenlandske turister siger: Hov, hov, hvis Danmark er det dyreste campingland overhovedet i hele Europa, så er det

da lige en overvejelse værd, om vi skal tage derop.

Jeg skal ikke underkende, at der kunne gøres mere i propagandaen for sommerhusudlejning, absolut. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at når Danmarks Turistråd og andre, der har forstand på de her ting, mener, at der er store valutaindtjeninge at hente ved en udvidelse af udlejningssæsonen, så tror jeg nok, at vi må lytte til det.

**Formanden:**

Så er det fru Pernille Sams som ordfører.

**Pernille Sams (KF):**

Turisterhvervet er et meget betydeligt erhverv for Danmark med en samlet omsætning på godt 43 mia. kr. og med en beskæftigelse af 72.000 personer.

Men ligesom det er tilfældet for det øvrige erhvervsliv, så virker det, som om regeringen har den opfattelse, at ligegyldigt hvilke vilkår man byder turisterhvervene herhjemme, så skal de nok klare opgaven alligevel. Det er selvfølgelig i en eller anden målestok også tilfældet, men hvorfor forsøgte gode muligheder for at udnytte mulighederne endnu bedre?

Turisterhvervets produktion er gennem de seneste år begyndt at falde trods en generel vækstfremgang i erhvervet internationalt. Dette forhold kunne ændres med forholdsvis få lovændringer og en indfaldsvinkel til problemstillingen, der satte fokus på, hvor vi stiller vores erhverv dårligere end dets konkurrenter i vore nabolande.

Der er masser at tage fat på. Jeg kan nævne i flæng: Turisme baseres først og fremmest på oplevelser. Jeg synes, vi skulle satse på større markedsføring af danske oplevelser, f.eks. først og fremmest vore danske naturmæssige værdier og miljøer og vore kulturværdier. Jeg kan også nævne alle de skattemæssige forhold: Indførelse af 100 pct. momsaflyftning på overnatninger, fjernelse af den særlige danske rumvarmeskat, genindførelse af fuldt repræsentationsfradrag, lettelse af de administrative byrder, og hvad ved jeg. Listen er uendelig lang.

Det danske turisterhverv er så varieret og så vidtspændende, at jeg ikke kan komme omkring alle delelementerne på den korte taletid, der er blevet i forespørgselsdebatter. En turismedebat fortjener faktisk væsentligt mere end de 5 minutter, som de nuværende forespørgsler tillader.