

ver nogle flere penge at gøre godt med, hvis det er nødvendigt.

Og med hensyn til rådet: Ja, der er brugt udtrykket råd, men selvfølgelig skal det være staten, som sætter pengene i det, og som skal sidde ved bordenden med de berørte amter og kommuner, som også skal være med i det.

Og så en sidste ting: Det er måske ikke gjort klart nok i bemærkningerne, men det, jeg forestiller mig, er, at nogle af de privatpersoner eller firmaer ude langs Vestkysten har mange gode ideer. Jeg ved ikke, om alle de ideer virker, men de skal også have mulighed for at komme med på en eller anden måde eller blive lyttet til i sådan et råd. Det er det, der er meningen med beslutningsforslaget.

Det er jo et beslutningsforslag, vi har lagt frem her. Det er ikke et lovforslag. Det var bare for at finde ud af, om der var mulighed for, at vi kunne komme til at diskutere det her i udvalget og finde frem til at få lavet et lovforslag med de enkelte ting. Hvordan det skal udformes, er jeg ikke kommet med nogen idé til i beslutningsforslaget. Det er det overordnede.

Men jeg kunne forstå på ordførerne – og det kom noget bag på mig, det må jeg sige, for det her er ikke noget, der er politik i – at faktisk alle ordførerne betragtede det her som noget, man ikke bør gøre noget ved, og at det, vi har, er godt nok. Det kommer noget bag på mig.

Jeg vil foreslå, at de ordførere taler med nogle af dem derude, der er tæt ved og berørt af det her. De vil gerne, at der gøres lidt mere, det kan jeg love folketingsmedlemmerne for. Men jeg er ked af, at forslaget har fået en negativ behandling. Jeg havde regnet med en noget mere positiv behandling, og så kunne vi i udvalget tale om, hvordan enkelthederne skulle udformes. Men det kan jo være, at man i mellemtiden

kommer til at tænke lidt mere over det og være nok så positiv. Men til de enkelte, der har været positive over for det, siger jeg selvfølgelig tak. Til de andre siger jeg foreløbig tak, for det kunne jo være, at de kommer til at tænke lidt over det.

Hermed sluttede forhandlingen, og beslutningsforslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Gitte Seeberg):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 3. februar 2000, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.11
