

det virker, kan få et indtryk af, hvor effektiv kystbeskyttelsen egentlig er. Og samtidig kan vi jo så se på det forslag, der er kommet fra Sønderjyllands amtsborgmester, om, at det godt kan være, at der er et enkelt eller to af digerne, vi skal ændre, at det ikke kan svare sig på grund af en enkelt gård eller to.

Om der er noget om det, ved jeg ikke, men ellers har vi jo ikke hørt nogen, der er utilfreds med kystbeskyttelsen og heller ikke med stormflodsloven og forsikringsloven, som vi lavede i sin tid. Så derfor kan jeg ikke rigtig følge det her.

Jeg kan godt se, at der er noget om en ganske bestemt kirke, der tales om her, men i bred almindelighed er Kystinspektoratet en højt gageret myndighed både hos stat, amter og kommuner, og sammenspillet har været særdeles godt i de senere år, så jeg kan ikke rigtig følge forslaget.

Kristen Touborg (SF):

Da SF's ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet at komme med nogle bemærkninger til forslaget. Og jeg vil begynde med at sige, at SF ikke kan støtte forslaget, så jeg ikke glemmer det.

Vi mener, at der er en fornuftig fordeling af udgifterne til kystsikring i øjeblikket, og når jeg siger kystsikring, tænker jeg først og fremmest på Vestkysten, hvad forslaget jo så altså også handler en del om.

Jeg vil godt sige, at for 10 år siden var både det amt, jeg kommer fra, Ringkøbing Amt, og de kystkommuner, der ligger derude, ret meget utilfredse med den fordeling, der var rent økonomisk. Da fandt vi, at der var en urimelig fordeling, og at staten tog for lille en del. Det havde vi en hel del snak om hen gennem tiden, men jeg må sige, at i dag er vi tilfredse med den aftale, der er indgået. Og det kan jeg kun hilse velkommen, at sådan vestjysk stædighed trods alt til sidst blev belønnet og blev hørt i København. Det er jo godt nok.

Så jeg har ikke så meget sympati for forslaget her, for i virkeligheden mener vi, at der, som sagt, er en rimelig fordeling af tingene. Jeg vil også godt sige, at jeg mener, at Kystinspektoratet i Lemvig gør en god indsats.

Man kunne vel nok sige, at for 20 år siden var de meget konservative i deres opfattelse af kystbeskyttelse, og at det gav nogle ret store dønninger ude vestpå, men i dag er de faktisk meget åbne over for at finde og afprøve ander-

ledes kystbeskyttelsesmetoder, og sagen er jo, at som det fungerer i dag, må man jo sige, at målsætningen bliver opfyldt. Så vi er faktisk rimeligt godt tilfredse, som det går.

Ole Donner (DF):

Dansk Folkeparti støtter tankerne i det her beslutningsforslag, og vi tager det slet ikke så tungt, som Socialdemokratiet med, hvordan det rent faktisk er formuleret. Det er selve essensen i forslaget, som vi synes er god.

Jeg vil godt sige til hr. Touborg med hans vestjyske stædighed, at den kender vi selvfølgelig godt, men det kunne jo også en gang imellem være, at der var andre dele af landet, som kunne have brug for noget tilsvarende. Ved de nordsjællandske kyster f.eks. kunne der godt gøres en meget større indsats.

Men altså jeg betragter bare et beslutningsforslag af den her karakter som en fremsættelse af et forslag, som man drøfter her i Folketingssalen, og så går det videre til behandling i udvalget. Og det er efter min mening en rigtig god måde at komme ind på det. Det kan jo ikke være rigtigt, at det er små oppositionspartier, der skal sidde og lave lovgivningen i Danmark, og hvis de selv kommer med et lovforslag, så vil regeringens embedsmænd hurtigt finde ud af, at der mangler en paragraf et eller andet sted, og så bliver forslaget nedgjort med, at man har glemt at tage højde for ditten og datten.

Her laver man altså med en bred pensel nogle argumenter for, at man bør gøre et eller andet, og de argumenter kan vi godt følge, og vi vil i hvert fald deltage positivt i udvalgsarbejdet.

Jeg vil godt sige til Venstres ordfører, hr. Kristian Jensen, som med smil i stemmen sagde, at et sådant råd var ekstra bureaukrati, at så langt er man jo slet ikke kommet, vi skal jo snakke om det først.

Men vi går altså positivt ind i en drøftelse om det.

Arne Melchior (CD):

Selv om partiet, der har fremsat dette forslag, har skiftet navn i tidens løb, er det her egentlig et forslag, som omfattes af det, som den oprindelige partistifter kaldte papirnusseri. Det har ikke en jordisk chance for at blive vedtaget. Det er da fint, at hr. Donner har fundet ud af, at man starter med en førstebehandling, og så går det i udvalg, og det gælder jo alle forslag. Men må jeg ikke komme med den spådom – man