

sådan set gerne have sig frabedt at skulle orienteres om samtlige mellemregninger og overvejelser, der gøres om, hvordan man kan løse enkelte konkrete problemer i forbindelse med den fremadskridende projektering. Så ud fra den betragtning er jeg ikke fornærmet.

Margrete Auken (SF):

Jeg må altså gentage over for ministeren, at jeg er bekendt med, at Ørestadsselskabet først fik besked den 25. januar.

Hvis det er rigtigt, at ministeriet allerede sendte brevet den 5. januar, er det da forbløffende, at man ikke rykker for svar, for udvalget havde jo bedt om at få rapporten inden den 14. januar. Nu er det ikke, fordi jeg har megen tillid til Ørestadsselskabet, men faktisk tror jeg i og for sig stadig, det er rigtigt, at de ikke har set før den 25. januar, at det var rapporten, udvalget ønskede, og det er altså under alle omstændigheder noget kolossalt sjusk fra ministeriets side, at man ikke respekterer, når udvalget beder om at få den inden den dato.

Så vil jeg godt lige sige om den rapport, at den er altså en ganske alvorlig sag, og at jeg synes, ministeren skulle tage at læse den. For de første er der de to logistikproblemer, som ikke er løst. Jeg har fået, og jeg går ud fra, at alle ordførerne i øjeblikket får henvendelser fra ingeniører, og der er en af dem, der i et brev til mig udtrykkeligt spørger, om man har risikovurderet en evakueringssituation fra metro-perronen, for så vidt han kan se på tegningerne, vil det skabe en meget, meget farlig situation. Det er præcis en af de ting, der er vurderet i rapporten.

Der er også noget andet i den, som jeg synes, vi må stille spørgsmål om, for jeg tror ikke, – og det er jo sådan set fair nok – at ministeren har forstand på det. Men med hensyn til tunnelbyggeriet kan fryseteknikken – så vidt jeg har kunnet få oplyst ved at ringe rundt alle mulige steder – bruges på Storebælt, men på steder, hvor der er bygninger, sker der det, at når man tør grunden op bagefter, skrumper de vandførende lag 10 pct.

Der ligger bygninger lige omkring arbejdsstedet, og der kører tog lige hen over det. Men der er ikke bare pres ovenfra, der er også pres på fra siderne, og jeg vil meget gerne vide, om man har erfaringer om, at sådan noget er lavet under tilsvarende vilkår, altså at der findes sårbare bygninger i forvejen, og hvordan man har

løst problemet, også efter at byggeriet er færdigt.

Jeg mener ikke, man skal tage det her fuldstændig afslappet. Der er ikke nogen beroligende meldinger, og jeg mener, det bør tages meget alvorligt. Jeg kan ikke andet end at læse det som en livsforsikring fra Comets side, når de siger, at når det går galt, hvad intet – Gud forbyde det – nogen sinde vil gøre, bevar mig vel, kan man sige: I var advaret.

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Jeg er bange for, jeg ikke kan komme det voldsomt nærmere.

De tekniske løsninger, som der nu arbejdes med, er sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarlige. Maunsell og andre rådgivere og Comet har fundet frem til dem, og arbejdet vil på den baggrund blive påbegyndt den 15. marts. Hvad angår beredskabssiden, vil der selvfølgelig foreligge de nødvendige godkendelser fra beredskabsmyndighederne, altså Jernbanetilsynet. Der vil ikke blive etableret anlæg, der ikke er forsvarlige rent sikkerhedsmæssigt.

Margrete Auken (SF):

Angående det fuldt forsvarlige: Jeg så forleden, at Jernbanetilsynet har sagt, at det var o.k. at holde hele stationen åben i hele perioden, altså også i de 9 måneder, hvor man regner med, at der er en passage, som kan være op til 60 m lang og kun 1,75 m bred inklusive sikkerhedsafstand, og så er der et plankeværk.

Når der er tale om et 8-vogns myldretidstog, vil jeg godt sige, at det kan godt være, man har lavet de computermodeller, som ministeren omtalte i Berlingske Tidende. Men jeg vil bestemt ikke kalde det fuldt forsvarligt. Jeg skulle i hvert fald ikke have noget af at sende børn derhen, og jeg har altså en fornemmelse af, at Jernbanetilsynet stort set fungerer som et gummistempel. Det er en meget hård beskyldning at komme med her, men i betragtning af den usikkerhed, der er i DSB om det her – og det er DSB, der er ansvarlig for passagererne – synes jeg, ministeren med hr. Arne Melchior's udtryk er koldblodig, når hun siger, at det tør hun godt løbe an på.

Vi må tage de andre ting under de andre mundtlige spørgsmål, men jeg vil godt spørge ministeren til allersidst: Er hun sikker på, at man har vurderet sikkerhedsflowet? Nu tager vi bare den lille ting med, men hvis der kommer en alvorlig situation, hvad har svaret så