

**Klaus Hækkerup (S):**

Ministeriets begrundelse, og ministerens besvarelse fulgte op på den, er, at Erhvervsskolen Hamlet ikke har haft et hidtidigt fagligt miljø, der kan danne grundlag for, at den vil kunne leve op til kvalitetskravene.

Erhvervsskolen Hamlet har i de sidste 8 år haft en vækst i elevtallet fra 9 årselever op til 63 årselever, altså en klar stigning i væksten over årene. Det synes at kunne begrunde, at kvaliteterne er til stede. Skolen er blevet ISO 9001 certificeret. Er den blevet det, uden at der er de fornødne kvalifikationer til stede for at kunne gennemføre uddannelsen?

I 1995 har der været 895 kursister på efteruddannelsen. Det svarer til 25 årselever. Har de bare gået der uden at få nogen kvalificeret efteruddannelse? Er alt det, man kan pege på, når man vil måle kvaliteten i uddannelsen, ikke til stede på Erhvervsskolen Hamlet? Og er ministeriets begrundelse for ikke at godkende uddannelsen så ikke forkert?

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Nej, begrundelsen for ikke at godkende uddannelsen er ikke forkert. Jeg har ikke nogen grund til at tvivle på, at den efteruddannelsesindsats, som er gennemført, ikke er fuldt ud kvalificeret. Hvis den ikke var det, ville kursisterne i givet fald ikke komme tilbage, da mange af dem jo sandsynligvis har været selvbetalende i betydeligt omfang, hvis det har været udbudt under åben uddannelse.

Men hvis man vil styrke uddannelsen inden for bygge og anlæg, så er det meget afgørende, at der er et tilstrækkeligt stort antal årselever i forhold til uddannelsen. Det er også afgørende, at vi er sikre på, at vi har en geografisk spredning, som gør, at vi ikke udtynder elevgrundlaget under den enkelte uddannelse. Og på det grundlag må man sige, at valget, uanset at vi selvfølgelig har den overvejelse, hvordan vi kan fremme de kvalitative gode miljøer, har været nødvendigt at tage, og at det faldt ud til Københavns fordel.

Jeg er fuldstændig overbevist om, at de lærerkvalifikationer, som er på skolen, kan finde fremragende anvendelse på de andre uddannelser, som skolen udbyder.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg takker ministeren for besvarelsen. Det er altså ikke kvaliteten af den undervisning, der er

givet, ministeriet sætter fingeren på, forstår jeg, men det, at der ikke er et tilstrækkeligt stort antal årselever på skolen.

Jeg har fået oplysninger fra de skoler, hvor man rent faktisk har kunnet få oplysningerne frem, og kan sige, at i 1999 blev der i Odense optaget 13 elever på bygningskonstruktøruddannelsen – 13 elever – Odense blev godkendt. I Haslev blev der optaget 18 elever – 18 elever – Haslev blev godkendt. I Hillerød blev der optaget 22 elever, og Hillerød blev ikke godkendt.

Må jeg spørge: Hvad er kvantiteten i det søgningskrav, ministeriet egentlig stiller, når skoler, der optager færre elever end Hillerød, kan blive godkendt, når Hillerød, der optager flere end dem, der er godkendt, ikke kan blive godkendt? Hvad er det så egentlig, der ligger i ministeriets afslag, når det siger, at søgningen ikke har været tilstrækkelig?

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Som hr. Klaus Hækkerup ganske rigtigt betoner, er der meget stor forskel på uddannelsesmiljøerne. Det var en af de effekter, vi fik af de uregulerede udbud, der havde været i 1990'erne.

Som jeg betonedede indledningsvis, så er der også taget regionale hensyn, nemlig adgangen til uddannelserne, og det vil sige, at det ikke er ét fedt, om man er godkendt i henholdsvis Odense eller Hillerød. Der er en meget stor geografisk afstand mellem de to uddannelsessteder, og der er netop taget regionale hensyn for at sikre, at det kan ske. Derfor er det også vigtigt for dem, der vil være studerende på Fyn, at uddannelsen udbydes dér.

Når man sammenligner uddannelserne inden for den region, som Hillerød, København og Haslev udgør, så må man sige, at i det forhold falder den rent volumenmæssige overvejelse ikke ud til fordel for Erhvervsskolen Hamlet.

Det andet er, at det selvfølgelig ikke er en kvalitetsovervejelse, som man kan bygge på, hvor man fører den videre, fordi den nye uddannelse er bredere i dens kvalitet og skal styrke hele KVVU-niveaet. Det vil sige, at det gælder for mange af de nye uddannelser, som udbydes, at selv om man har udbudt en af de mindre, korte videregående uddannelser, som har dannet afsæt for de nye, så er det ikke givet, at man kan rumme den samlede faglige kapacitet, som skal til for at udbyde de nye bredere uddannelser med landsdækkende kompetence.