

**Frank Dahlgaard (UP):**

Det er jo i forlængelse af det forrige. Som man spørger, får man svar, og derfor er det vigtigt at høre, hvad det egentlig er for et spørgsmål og helt konkret udformningen af det, som der skal tages stilling til ved en folkeafstemning senere i år eller i begyndelsen af næste år, for det er jo det, der afgør det.

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Af den skriftlige begrundelse for hr. Frank Dahlgaards spørgsmål fremgår det jo, at hr. Frank Dahlgaard frygter, at vælgerne kan manipuleres ved en kommende folkeafstemning om euroen. Der står ikke lige ordet »manipuleres«, men det er det, der menes, ellers vil jeg gerne korrigeres.

Jeg synes i virkeligheden, det er en betænkelig tilgang til folkeafstemningsinstitutionen, og derfor er det jo vigtigt at understrege, at det er Folketinget, der i virkeligheden afgør, hvad det er for en slags temaer, der sendes til folkeafstemning.

I forbindelse med f.eks. Edinburghafgørelsen og Maastrichttraktaten samt Amsterdamtraktaten blev lovforslagets titel formuleret som henholdsvis, og jeg citerer: »Forslag til lov om Danmarks tiltrædelse af Edinburghafgørelsen og Maastrichttraktaten«, og som den anden folkeafstemning: »Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber«.

Det var den type lovforslags titler, og det er jo som bekendt lovforslagene, der sendes til folkeafstemning, hvor man siger ja eller nej til det lovforslag, Folketinget har behandlet, og derfor vil en kommende afstemning om fælles valuta og Danmarks stillingtagen i forhold til den jo også have samme type tema.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Som det fremgår af den skriftlige begrundelse, så er jeg jo godt klar over, at det er Folketinget, der laver et lovforslag og vedtager loven. Det er der formentlig et stort flertal for herinde. Så skal det så ud, og så skal man stemme om, om den vedtagne lov så skal gælde eller ikke. Og derfor er det jo så vigtigt at få at vide, hvad overskriften bliver for det lovforslag, som formentlig bliver vedtaget her i Folketinget, og som derefter skal ud til afstemning.

Bliver det forslag om afskaffelse af kronen for tid og evighed? Eller bliver det forslag om tilslutning til euroen eller noget i den stil? Kan

ministeren lægge sig mere fast på, hvordan formuleringen bliver i det lovforslag, der vil blive lagt frem på et tidspunkt?

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Må jeg godt lige tillade mig i forhold til det sidste spørgsmål bare at sige tak til økonomiministeren for, at vi eventuelt kan deltage i fælles møder.

Men jeg tror, at hvis det skal være så inspirerende for begge to, som økonomiministeren lagde op til, så ville det være bedst, at vi begge to havde mulighed for at komme til orde som eventuelle deltagere i et panel i stedet for, at jeg skulle sidde nede på tilhørerbænken, og økonomiministeren så kunne være paneldeltager. Nå, men det var bare lige en kommentar.

Det, der relaterer sig til det her spørgsmål, og som jeg vil spørge økonomiministeren om, er, hvad økonomiministeren mener om Jyllands-Postens erhvervssektion fra den 24. januar i år, hvor økonomiministeren selv er afbildet – jeg tror, økonomiministeren har set den – med overskriften »Kronens kamp for livet«.

Denne måling, som blev foretaget, og som er refereret i artiklen, er blevet brugt til at sige, at nu er der stort flertal i den danske befolkning for at afskaffe kronen. Og det, jeg gerne vil have økonomiministerens holdning til, er den måde, man har formuleret spørgsmålet om afstemningstemaet på, og jeg citerer fra Jyllands-Posten: »En folkeafstemning om en eventuel dansk deltagelse i europasamarbejdet nærmer sig. Hvis denne folkeafstemning fandt sted i dag, ville De da stemme ja eller nej til dansk deltagelse i europasamarbejdet?«

Finder økonomiministeren ikke, at det er en fordrejning og en manipuleren at udlægge det, som om der lige pludselig – på baggrund af den her måling i hvert fald – skulle være et flertal for dansk tilslutning til euroen?

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Til hr. Frank Dahlgaard: Jeg må jo indrømme, at regeringen ikke har udarbejdet et lovforslag til behandling i Folketinget omkring Danmarks stilling til den fælles valuta, så derfor er jeg ikke i stand til at svare på spørgsmålet. Men jeg vil gerne gentage, at det bliver selvfølgelig den almindelige type lovtitler, som vi er vant til i Folketinget. Andet kan jeg ikke forestille mig.

Til hr. Thulesen Dahl: Jeg har som bekendt ikke afvist at deltage i møder med hr. Thulesen Dahl, hvor vi begge to sidder i panelet, og jeg