

tion, transplantation m.v. bør ske præciseringer, så disse svarer til konventionens intentioner.

Med denne præcisering står det helt klart, at der ikke kan foretages transplantation fra en person under 18 år af ikkegendanneligt væv, og det vil sige, at en mindreårig ikke kan donere sin nyre. Og den præcisering støtter SF.

Birthe Skaarup (DF):

Som andre har været inde på, er der to elementer i det her forslag, og det første er vedrørende de retsmedicinske opgaver, hvor retslægelige obduktioner fremover vil blive foretaget uden embedslægerens deltagelse, men hvor obduktionerne i stedet for udføres af en sagkyndig læge. Det har vi Dansk Folkeparti ikke nogen problemer med at tilslutte os.

Den anden del af forslaget, vedrørende adgangen til transplantation af ikkegendanneligt væv fra unge under 18 år, kan for nogen sikkert rejse nogle problemstillinger. Men der er jo tale om, at det, der indføres nu, i forhold til Europarådets konvention af 4. juni 1997 faktisk i dag udøves her i landet i praksis, og derfor kan vi også tilslutte os dette.

Det er sådan, at når man ser på patientrettighedsloven, har unge mellem 15 og 18 år selvbestemmelsesret, uanset hvilken som helst anden behandling de skal tage stilling til, såfremt den unge forstår konsekvenserne af sin beslutning. Nogle unge er i stand til at overskue konsekvenserne, når de er 15 år, mens andre kan både være 18 år og ældre, før de er modne nok til at overskue nogle handlinger, til trods for principperne om børns med- og selvbestemmelsesret.

Der er i høringssvarene givet udtryk for nogle problemstillinger, og bl.a. rejser Etisk Råd et problem omkring adskillelsesprincippet, der kan sikre, at personale ikke mistænkes for at gå den nyresyges ærinde, altså en beskyttelse af både donor og personale. Det synes vi i Dansk Folkeparti er et godt princip, og det synes jeg at man skal prøve at holde i hævd, også her i landet, således at Etisk Råds information her kunne finde indpas i vores system.

Men vi har som sagt ikke de store problemer med det her forslag. Vi har de her bemærkninger, hvor vi godt lige vil bede om en tilkendegivelse.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Med hensyn til lov om embedslæger vælger vi så efter den aftale, der er truffet, yderligere at

trække en ting til væk fra embedslægerne. Og det kan jo så få mig til at blive nysgerrig med hensyn til, hvad der egentlig er tilbage til embedslægerne, og hvordan vi bruger embedslægeinstitutionen herhjemme. Så det kunne jeg godt tænke mig at bruge lovforslaget til, når det kommer i udvalg: at undersøge, om det nu også er indrettet så fornuftigt og til brug for det, som man fremover kunne tænke sig var nødvendigt. For CD har ikke nogen sådan klippefast overbevisning om, at embedslægevæsenet er nødvendigt.

Så jeg ville da bruge det til at se på det. Men vi har ikke nogen kommentarer til en rent praktisk ændring, men altså generelt set til, om man skal bruge embedslægevæsenet til noget.

Så er der spørgsmålet om den bioetikkonvention. Det drøftede vi jo i udvalget, for vi var faktisk ikke klar over, at man herhjemme kunne transplantere nyrer fra levende under 18 år til forældre f.eks., i hvert fald til nærtstående slægtninge. Det viste sig jo så også, at det heller ikke havde været praktiseret, hvorfor man ikke fra ministeriets side mente, det var nødvendigt at gå ind og foretage en præcisering. Men ministeren lovede os, at vi kunne få en sådan præcisering, og det er så den, vi får nu, og det synes jeg er godt. Så kan der alene blive tale om f.eks. knoglemarvsdonation til forældre, altså regenererbart væv. Det synes vi godt om, så det kan vi tilslutte os.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det fremsatte lovforslag er bl.a. en konsekvens af den ændrede arbejdsdeling på det retsmedicinske område, som de ansvarlige ministerier blev enige om i august sidste år.

Lovforslaget betyder altså, at embedslægerne formelt set ikke længere skal deltage i den praktiske gennemførelse af retslægelige obduktioner. Det er jo en tilpasning af lovgivningen i forhold til den hidtidige praksis, og det er en praksis, som vi fra radikal side ikke har noget specielt ønske om at ændre, så det kan vi tilslutte os.

Den anden del af forslaget er, som nævnt af adskillige ordførere før, en udmøntning af den bioetikkonvention, som vi har diskuteret i udvalget. Også den udmøntning, som ligger i lovforslaget, kan vi støtte fra radikal side.

Så vi er positive over for forslaget.