

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Jeg tror, det her bidrager til en dialog om, hvad det er, vi vil med de enkelte nationalstater, og også til en dialog om, hvad det er, vi vil med Europa.

**Kristian Jensen** (V):

Allerførst vil jeg sige, at jeg naturligvis deler ministerens og regeringens bekymring over, hvad der sker rundtom i Europa, men måske ikke deler regeringens ønske om handlinger. Men mit spørgsmål er, om ministeren kan oplyse, hvorvidt der er andre tilfælde, hvor regeringen har rettet henvendelse til andre lande på baggrund af politikeres ytringer, og i givet fald, hvor grænsen for ytringsfriheden så går.

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Jeg ønsker ikke at svare på spørgsmålet, for jeg mener, at det ligger meget i kanten af mit ansvarsområde. Det er et spørgsmål til udenrigsministeren.

**Kim Andersen** (V):

Mener ministeren, at en fremtidig politik for Kulturministeriets internationale samarbejde i relation til kulturfremstød bør indrettes sådan, at det ikke vil være muligt at foretage kulturfremstød i et land som Østrig med Jörg Haiders parti i regeringen?

**Kulturministeren** (Elsebeth Gerner Nielsen): Det må komme an på en samlet vurdering af, hvad vi ellers vil med vores kulturudveksling. Det er klart, at der må være en række værdier, der ligger til grund for den internationale kulturudveksling. Som jeg sagde i mit tidligere svar, vil regeringen i løbet af foråret lægge et samlet forslag frem til, hvordan det internationale kultursamarbejde skal skrues sammen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 33:**

**Forespørgsel til ministeren for udviklingsbistand [om oprindelige folk].**

Af Hans-Pavia Rosing (S), Jens Hald Madsen (V), Per Stig Møller (KF), Margrete Auken (SF), Peter Skaarup (DF), Peter Duetoft (CD), Jørgen Estrup (RV), Søren Søndergaard (EL), Jann Sjursen (KRF) og Tom Behnke (FRI). (Forespørgslen anmeldt 25/1 2000).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Forespørgsel nr. F 3:**

**Forespørgsel til undervisningsministeren:**

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at skaffe ro og bedre undervisningsbetingelser i folkeskolens normalklasser samt for at hjælpe de urolige elever, der i dag er stærkt forstyrrende for undervisningen i folkeskolens normalklasser?«

Af Frank Dahlgaard (UP).

(Forespørgslen anmeldt 6/10 99. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/10 99).

**Begrundelse**

**Frank Dahlgaard** (UP):

Den 11. januar 1996 havde Folketinget en forespørgselsdebat om folkeskolen og om det store problem, det er, når der ikke er tilstrækkelig ro og ordentlige arbejdsbetingelser i klasserne.

Denne forespørgselsdebat mandede ud i en dagsorden, som pålagde eller opfordrede undervisningsministeren til at undersøge forholdene, at kortlægge problemet med adfærdsvanskelige og urolige børn og undersøge, hvilken karakter det har, og så i øvrigt at udsende noget vejledende materiale, der kunne afhjælpe forholdene for lærerne og skolerne.

Den store undersøgelse blev fremlagt i begyndelsen af 1997 og er vel nok den største undersøgelse, der er foretaget inden for den danske folkeskole. Den indbefattede 100.000 elever