

AF-systemet er således meget bevidste om og opmærksomme på at imødegå manglen på arbejdskraft inden for IT-området, og det er min vurdering, at der i videst muligt omfang er og vil blive gjort en stor indsats for at sikre et tilstrækkeligt udbud af kvalificeret arbejdskraft.

Spm. nr. S 1001

Til arbejdsministeren (11/1 2000) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren kommentere de aktuelle arbejdsløshedstal, idet ministeren bedes sammenholde disse med de aktuelle rådighedsregler for ledige, samt oplyse hvor mange ledige (forsikrede og ikke forsikrede) der ifølge de nyeste opgørelser står til rådighed for arbejdsmarkedet opdelt gruppemæssigt på ikke-forsikrede, forsikrede i dagpengeperioden, forsikrede i aktivperioden, folk på kontanthjælp m.v.?«

Svar (20/1 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

De seneste arbejdsløshedstal er for november 1999, offentliggjort af Danmarks Statistik den 10. januar 2000. Den registrerede ledighed i november er opgjort til 133.000 og den sæsonkorrigerede ledighed til 151.000.

Arbejdsløshedsstatistikken udarbejdes i overensstemmelse med de af FN's internationale arbejdsorganisation (ILO) fastlagte regler for opgørelse af arbejdsløse. I henhold til disse regler, der har været gældende siden 1982, skal en person for at blive betraget som arbejdsløs opfylde tre betingelser. For det første skal personen være uden arbejde, for det andet skal personen stå til rådighed for arbejdsmarkedet og endelig for det tredje være aktivt arbejdssøgende. Personer i de arbejdsmarkedspolitiske ordninger (herunder orlov) vil som hovedregel ikke opfylde disse betingelser, hvorfor de ikke indgår i statistikken over registrerede ledige.

Den registrerede ledighed i november 1999 på 133.000 er sammensat af 22.000 ikke-forsikrede og 111.000 forsikrede, hvoraf ca. 40.000 skønnes at være i aktivperioden og ca. 71.000 skønnes at være i dagpengeperioden.

Ca. 25.000 modtog bistandsydelse, hvilket betyder at ca. 3.000 forsikrede ikke var dagpen-

geberettigede (ventetidsbestemmelse, karantæne mv).

Ad spm. nr. S 566

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 1995, lød således:

Til justitsministeren (19/11 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse status for den værnemågerkendelse, Revisionsudvalget i 1950 har afsagt over den A.P. Møller-dominerede virksomhed Industrisyndikatet, herunder årsagen til, at sagen trods indstilling fra Revisionsudvalget ikke har givet anledning til en tiltale efter de dagældende straffelove, og vil ministeren endvidere oplyse, om Justitsministeriet, den daværende rigsadvokat eller andre embedsmænd ved politi og anklagemyndighed har været inddraget i overvejelserne om tiltalefravald over for virksomhedens ansvarlige ledelse og ejere?«

Supplerende svar (20/1 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigsarkivet og Rigsadvokaten.

Rigsarkivet har oplyst følgende:

»Indledningsvis bemærkes, at Revisionsudvalget for Tyske Betalinger, der oprettedes af handelsministeren i medfør af § 2 i lov nr. 330 af 12. juli 1945 om revision af visse tyske betalinger, ikke havde til opgave at tage stilling til, om der skulle gøres strafansvar gældende over for personer, virksomheder eller andre, men derimod at gennemføre en revision af de fortjenester, som var oppebåret af personer, firmaer eller juridiske personer ved levering af varer eller tjenester for tysk regning under besættelsen. Det materiale, der i den anledning tilvejebragtes af Revisionsudvalget i denne forbindelse, skulle imidlertid stilles til rådighed for politi og anklagemyndighed, for så vidt der blev iværksat en strafferetlig undersøgelse m.v. Dette fandt ligeledes sted ved behandlingen af spørgsmålet om