

gældende før den nye udlændingelov af 1983, var i fuld overensstemmelse med de internationale konventioner?»

Begrundelse

Spørgsmålet stilles i forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 883 (af 7. januar 2000), som lyder således: »Jeg går ud fra, at den før 1983 gældende retstilstand på udlændingeområdet, herunder de tidligere gældende regler og den hertil knyttede praksis på flygtninge- og familiesammenføringsområdet, har været i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.« Spørgeren skal i denne forbindelse med ministerens svar anføre, at jeg i mindre grad er interesseret i, hvad ministeren går ud fra, og i højere grad interesseret i, at ministeren klart og utvetydigt bekræfter, at Danmark også før 1983 handlede hundrede procent i overensstemmelse med internationale konventioner.

Svar (20/1 2000)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Som anført i min besvarelse af 7. januar 2000 af spørgsmål nr. S 883 fra samme spørger går jeg ud fra, at den før 1983 gældende retstilstand på udlændingeområdet, herunder de tidligere gældende regler og den dertil knyttede praksis på flygtninge- og familiesammenføringsområdet, var i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

Jeg har i den forbindelse oplyst, at det ikke så meget er selve reglerne på et bestemt retsområde som reglernes anvendelse i praksis, der i det konkrete tilfælde kan være i strid med de internationale konventioner.

Jeg går ud fra, at praksis på udlændingeområdet før 1983 var i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser på dette tidspunkt. Jeg ser mig dog ikke i stand til at udtale mig om, hvorvidt dette var tilfældet i samtlige udlændingesager før 1983.

Ad spm. nr. S 719

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 3211, lød således:

Til justitsministeren (7/12 99) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er ministeren bekendt med, at kontrollørerne ved Ålborg Stadion har haft adgang til et register over BIF-tilhængere, og er det i givet fald lovligt?«

Supplerende svar (17/1 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Aalborg, der har oplyst følgende:

»Afvisningen af medlemmer af Brøndby supportgruppe South Side United i forbindelse med fodboldkampen AaB-Brøndby den 24. oktober 1999 på Aalborg Stadion blev foretaget ved adgangsvejene til Aalborg Stadion af stadions kontrollører. Ved adgangsvejene var der endvidere posteret personale fra Aalborg politi og Glostrup politi med henblik på, at politipersonalet kunne gribe ind, hvis der opstod uorden i forbindelse med afvisningen.

Medlemmer af South Side United er let genkendelige på baggrund af deres »uniformering« og gruppeadfærd. Hovedparten af medlemmerne går ens klædt i sort T-shirt og sort eller mørkeblå nylonjakke, og næsten alle medlemmerne bærer desuden Brøndby Idrætsforenings halstørklæde eller anden beklædning, der kan anvendes til at dække underansigtet. På nylonjakken er der hos mange af medlemmerne påtrykt teksten »South Side« på højre side af brystet. Af andre karakteristika kan nævnes, at en del af medlemmerne på deres sorte T-shirt får påtrykt de datoer, hvor de har været anholdt af politiet.

Identifikationen af de pågældende skete ud fra ovenstående karakteristika og - hvis kontrollørerne var i tvivl om tilhørsforholdet - det direkte personkendskab til South Side medlemmerne hos politipersonalet fra Glostrup politi.

Aalborg politi har ikke kendskab til et register over BIF-tilhængere, og Aalborg politi er ikke i besiddelse af oplysninger om, at kontrol-