

Vejmyndighederne har appelleret kendelsen. For andet kan det bekræftes, at EIB har ydet lån til forbedringsarbejder på den eksisterende motorvej M3 og til nybygning af 44 km motorvej i forlængelse af M3.

Spm. nr. S 992

Til finansministeren (11/1 2000) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren oplyse, om der forud for godkendelsen af de forskellige vej- og motorvejsprojekter, som EIB har bevilget penge til, er foretaget en VVM-undersøgelse, en vurdering af projekternes konsekvenser for miljøet og infrastrukturen som sådan?«

Begrundelse

Ministeren skriver i sit svar på spørgsmål nr. S 817 bl.a., at »banken selvsagt vil stille sig negativt til anmodninger om finansiering, hvis det drejer sig om projekter, hvor miljøaspekterne ikke er ordentligt belyst eller ikke er i overensstemmelse med EU's og dermed EIB's miljøtekniske linje.« Senere skriver ministeren, at »under behandlingen i banken af projekter, foretages en vurdering af de miljømæssige aspekter.«

Aktuelt skriver den 15. december 1999, at EIB bevilger 250 milliarder kroner om året i udlån. At der er 300 projekter i 120 lande, 900 faste medarbejdere, men kun en ansvarlig miljømedarbejder. I samme artikel citeres Karsten Skov fra Miljøstyrelsen for, at »det undrer mig, at man kan køre en bank som EIB, uden at have en egentlig miljøafdeling.« Samme Karsten Skov siger ligeledes, at EIB ikke stiller lige så høje miljøkrav til de projekter, de bevilger penge til, som Verdensbanken og Østbanken (EBRD).

Hertil siger EIB, at grunden til, at man ikke har valgt at oprette en særskilt miljøafdeling, er, at man integrerer miljøarbejdet i den samlede vurdering af projekterne. Denne opfattelse medfører bl.a., at økonomer eller jurister skal foretage de miljøpolitiske vurderinger af projekterne. Samtidig mener EIB ifølge Aktuelt ikke, at det er deres opgave at foretage egne miljøvurderinger af projekterne. Det er op til »låntagerens ansvar at overholde de lovlige forpligtelser og standarder i forbindelse med miljøet, herun-

der at udføre miljøvurdering og afholde offentlige høringer«, skriver EIB i sin egen miljøpolitiske programerklæring.

Svar (19/1 2000)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det korte svar er, at der før forelæggelse af projektforslag for EIB's bestyrelse foretages en gennemgang og vurdering af de pågældende projekters virkninger for miljøet.

Et lidt længere svar må tage udgangspunkt i, at alle projekter, der godkendes, har positive virkninger i form af indtægter og/eller forskellige ikke-beløbsmæssige fordele, fx ved vejprojekter tidsbesparelser, lavere forurening og støj på de lokaliteter, hvorfra trafikken ledes bort. Ofte er dog tillige sådan, at der tillige er nogle negative virkninger, fx forurening og støj på det sted, hvor projektet er beliggende. Medmindre de negative virkninger er af en så graverende karakter, at det ikke kan komme på tale at medvirke til projektet, må der foretages en afvejning af fordele og ulemper. Omfanget heraf ændres ofte gennem afbødende foranstaltninger, ved veje fx støjafskærmning. I øvrigt skal det for god ordens skyld nævnes, at EIB kun medvirker til finansiering, hvis det pågældende lands myndigheder og Europakommissionen over for EIB har sagt god for projektet.

I de artikler, dagbladet Aktuelt har bragt i den senere tid, er det blevet fremholdt, at EIB ikke synes at sørge for, at de projekter, hvortil EIB bidrager med finansiering, lever op til høje miljøstandarder, specielt EU's. Endvidere har der med henvisning til miljøhensyn været megen kritik af långivning til motorvejsprojekter i Central- og Østeuropa, ikke mindst af, at en for stor del af EIB's långivning går til motorveje.

Der blev i denne forbindelse henvist til kritik fra Miljøstyrelsen, der har peget på, at det må undre, at EIB ikke har en selvstændig miljøafdeling. I den anledning kan det anføres, at banken ganske vist ikke bruger betegnelsen miljøafdeling, men arbejdet på dette område er fuldt integreret i den såkaldte projektafdeling, mens de finansielle og juridiske aspekter behandles i andre afdelinger. Styrelsen har ikke nærmere kendskab til de konkrete projekter, men mener, at EIB bør øge långivningen til deciderede miljøprojekter.

EIB vil sandelig gerne øge långivning til sådanne projekter, men det må samtidigt erindres,