

Aftalen omkring de sociale love er ikke sådan bindende i et egentlig forlig, men jeg har jo hele tiden valgt at sige, at hvad angår de punkter, hvor vi ikke kunne blive enige, især når det drejer sig om de lidt mere følsomme punkter, mener jeg stadig væk, at man skal vise respekt af hensyn til den aftale, vi lavede på det tidspunkt.

Der har på et tidspunkt også været diskussion om anciennitetsbestemmelserne på børnepassningsområdet, og dér har jeg også sagt: Jamen jeg vil gerne gøre, hvad jeg kan gøre, hvor der er problemer med forsøgsbestemmelser og vejledning, men jeg synes ikke, det er acceptabelt at gå ind og ændre i loven så hurtigt efter, at vi lavede aftalen, og den trådte altså i kraft for mindre end to år siden.

Så vil jeg også sige, nu hvor forslaget går ud på, at man altså skal have mulighed for også at pege på et privat firma til at udføre opgaven, at jeg vil også mene, der er brug for at undersøge, hvad det egentlig vil betyde for kommunernes mulighed for at planlægge. Det er jo en afvejning, vi har talt om utrolig mange gange, altså hensynet til den enkelte borgers muligheder for at vælge mere frit over for den enkelte kommunes mulighed for at planlægge ud fra de begrænsede ressourcer, den har. For jo flere valgmuligheder, borgerne har, jo mere overkapacitet skal kommunen i virkeligheden have for at tilgodese alle behov – under indtryk af, at man ikke helt ved, hvor borgerne faktisk vil hente deres hjælp.

Det er jo ydermere sådan, at kommunen i dag har en mulighed for at give borgerne den valgmulighed. Det er jo ikke sådan, at den mulighed ikke eksisterer; det skal bare være sådan, at kommunen selv er indforstået med det.

Derfor kan regeringen ikke støtte forslaget. Vi mener, at vi skal holde os til det, vi vedtog, og som trådte i kraft for halvandet år siden. Vi mener, at vi godt lige kan se, hvordan den her bestemmelse virker, inden vi overvejer at kaste os ud i noget nyt, og at det under alle omstændigheder også skal ses i lyset af, hvad det betyder for kommunernes planlægningsmuligheder.

**Grete Schødt (S):**

Forslagsstillerne, Venstre og Det Konservative Folkeparti, ønsker endnu en gang at forsøge sig med et lovforslag om en udvidelse af ordningen

om frit valg af praktisk hjælp, altså hjemmehjælp eller hjælp i hjemmet.

Jeg vil nu stille det spørgsmål: Bliver det mere aktuelt, anden gang det bliver fremsat?

Hvad handler det så egentlig om? Ja, det handler om, at vi her i Folketinget skal beslutte at sætte det kommunale selvstyre under pres. Det handler om, at en borger, der er berettiget til hjælp eller støtte, selv skal udpege en person eller et privat firma til at udføre opgaven. Den udpegede person eller virksomhed skal så godkendes af kommunen, som derefter skal indgå en skriftlig aftale med de pågældende om omfang og indhold af opgaverne samt om betaling m.v.

Venstre og Det Konservative Folkeparti ønsker at påtvinge kommunerne det frie valg. Det er faktisk et indgreb i det kommunale selvstyre, og forslagsstillerne ser dermed bort fra kommunens eget ønske og vurdering af fornuften i et mere frit valg.

Jeg ved ikke, om dette forslag om frit valg af personer eller firmaer knytter sig til nytænkning for de to partier, for fakta er, at der allerede i dag er stor mulighed for frit valg på hjemmehjælpsområdet. Det bliver praktiseret i flere kommuner, også i socialdemokratiske kommuner, f.eks. i København og i Odense. Den enkelte kommune kan i dag beslutte at udlicitere en opgaveløsning på hjemmehjælpsområdet, og samtidig kan den også indføre muligheden for, at de ældre kan vælge mellem en personlig hjælper eller kommunen eller en privat virksomhed som opgaveløser.

At introducere et mere frit valg i den offentlige sektor for at øge borgernes tilfredshed kan være godt. Det indgår også i Socialdemokratiets og i regeringens målsætning, men det skal være frivilligt at indføre for kommunerne og ikke pålægges ved lovgivning her fra Folketinget.

Med disse ord afviser Socialdemokratiet dette forslag.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, fru Grete Schødt, om jeg hørte rigtigt, når der blev sagt, at man i og for sig anbefaler udlicitering ved at fremhæve, at det sker i Odense Kommune, og at man synes, en udliciteringsordning er betydelig bedre end et privat firma, der kan løse den samme opgave.