

nyttige ressourcer uden for arbejdsmarkedet, og det bliver samfundet ikke rigere af.

For Socialdemokratiet er det vigtigt, at der sættes fokus på den enkelte borgers arbejdsevne og mulighed for at få en plads på arbejdsmarkedet. Med dette forslag ser vi netop en mulighed for, at der kommer fokus på det problem, så man på den måde kan være med til at fremme processen gennem rådgivning og et socialt ansvar for, at der oprettes reelle arbejdspladser på et rummeligt arbejdsmarked.

Den sidste del af lovforslaget drejer sig om psykiatriloven, og dermed kommer man selvfølgelig langt rundt i systemet, men jeg synes, det er et godt forslag, som går ud på, at ikke-autoriserede psykologer får en lovbestemt tavshedspligt og dermed også bliver omfattet af vidnefritagelsesreglerne i retsplejeloven. Det må siges at være en god ting for borgerne, som måske ikke altid er klar over, om den psykolog, de behandles af, er autoriseret eller ej, så også tilslutning til det forslag.

Som sagt er det et lovforslag, der kommer langt omkring, og som kræver, at man holder tungen lige i munden, når man skal holde tingene fra hinanden, og det bliver jo ikke nemmere, når man kigger på afsnittet om ikrafttrædelsestidspunkterne. Her er der også forskellige datoer, men jeg har faktisk tillid til, at de dygtige folk, som skal administrere loven, sagtens kan adskille tingene og gøre dem forståelige for de berørte parter.

Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Else Winther Andersen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Erik Larsen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre hans ordførertale:

Venstre ser mange positive elementer i lovforslaget.

Opdelingen og repræsentationen i såvel det store som det lille sociale nævn skal i så høj grad som muligt tage udgangspunkt i de enkelte klagesagers indhold, og Venstre finder det vigtigt, at LO og DA er repræsenteret i sager, der er relateret til arbejdsmarkedet.

Den foreslåede ændring med henblik på at styrke den sociale indsats på det rummelige arbejdsmarked ser også meget fornuftig ud, men Venstre vil være optaget af, at ændringen ikke svækker koordinationen og den helhedsorienterede indsats.

De øvrige elementer om forøget retssikkerhed for personer, som bliver udsat for magt-anvendelse, virker også rigtige.

Venstre er overvejende positiv over for lovforslaget, og vi vil stille vore spørgsmål under udvalgsbehandlingen.

Da CD's ordfører ikke kan være til stede under behandlingen, har jeg lovet at sige, at CD også er positiv over for lovforslaget.

Henriette Kjær (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Jens Heimburger, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti støtter de foreslåede ændringer om en mere kvalificeret sammensætning af og arbejdsangang i de råd og nævn, som skal håndtere implementeringen af de nye sociale love. Vi finder det konstruktivt, at Folketinget med det fremsatte forslag trimmer lovgivningen, så de relevante aktører på det sociale område bliver yderligere inddraget i beslutningsprocessen, ikke mindst gennem styrkelsen af de sociale råd og ændringer i fordelingen af arbejdsopgaverne mellem de sociale nævn og en forbedring af beslutningsmetoden i relation til udbygningen af det rummelige arbejdsmarked. Vi vil altid gerne hjælpe med at fjerne hindringerne for et mere rummeligt arbejdsmarked.

Der skabes samtidig mulighed for en tiltrængt kvalitetsforbedring af beslutningerne i Den Sociale Ankestyrelse, fordi forslaget giver Det Centrale Koordinationsudvalg en styrket rådgivningsfunktion over for Ankestyrelsen. Men kvaliteten af Ankestyrelsens arbejde forbedres naturligvis kun, hvis den lytter til de gode råd fra udvalget.

Naturligvis støtter vi også den ændring, som udelukker medlemskab af både de sociale nævn og Ankestyrelsen. Vi må vel alle her i Folketinget erkende, at det ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er lidt pinligt, at vi ikke allerede så denne problemstilling i forbindelse med den gældende lovs vedtagelse, og vi vil derfor naturligvis gerne medvirke til at fjerne denne uheldige knast.

Samlet set støtter vi lovforslaget.

Villy Søvnald (SF):

Det er et meget teknisk forslag, vi behandler i dag, og det er ikke det mest folkelige sociale forslag, vi har haft til debat. Det er også et me-