

og hele molevitten ind i sagen. Hjertet banker jo for de private organisationer, men de er under en helt anden ressource end fødevarer sikkerhed.

Men jeg vil spørge ministeren, om han måske vil henstille, at når levnedsmiddelkontrollen får at vide, at der er et eller andet arrangement, der varer nogle dage – om det nu er i Vorbasse, på Orø, eller hvor det nu er henne – går levnedsmiddelkontrollen lige ud og ser, om forholdene er i orden, og om serveringen af pølser og alt det, som skal spises derude, foregår under acceptable forhold. Så kunne levnedsmiddelkontrollen give tilladelse til, at man godt måtte afholde arrangementet under de forhold.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Hr. Christian H. Hansen, og jeg går ud fra, at det er et spørgsmål til fødevarerministeren (Ophold). Det er det ikke.

Hr. Jens Kirk:

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg åbnede nogle offentlige kasser, fordi jeg bare ville spørge forsigtigt om fødevarerministerens holdning til, om idrætten måske på en eller anden måde, fordi den har et stort socialt engagement, kunne friholdes for nogle udgifter. Men jeg kan forstå, at jeg ikke kan få et ja eller nej fra fødevarerministeren på spørgsmålet, om det her vil medføre, at foreningerne får færre penge at bruge på idrætten som sådan.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om social service, lov om aktiv socialpolitik og lov om psykologer. (Om sammensætningen af de sociale nævn m.v., Det Rådgivende Praksisudvalg, Det Sociale Råd, advokatbistand, psykologers tavshedspligt m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 12/1 2000).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Anne-Marie Meldgaard (S):

Vi lever i en tid, hvor der gang på gang sættes spørgsmålstejn ved borgernes retssikkerhed i forholdet til den offentlige forvaltning, så man kan jo sige, at tidspunktet for at fremsætte dette forslag ikke kunne være mere velvalgt. Og man kan roligt sige, at forslaget er et opsamlingsheat, der netop har til hensigt at styrke borgernes retssikkerhed i det sociale system på en række sårbare områder, som kan få betydning for den enkelte borgers tilværelse fremover.

Det handler om at sikre borgerne ensartet behandling i den offentlige forvaltning, og justeringerne af retssikkerhedsloven, aktivloven, serviceloven og psykiatriloven er helt klart en række forbedringer på området.

Bredt set er der tale om ændringer, der bl.a. sikrer en smidigere sammensætning med partsrepræsentationer i råd og nævn. Der er tale om habilitetsregler for medlemmer af de sociale nævn og Den Sociale Ankestyrelse, og der er også et afsnit om adgang til klage over afgørelser om efterlevelseshjælp til personer, der ikke har ophold her i landet.

Socialdemokratiet kan støtte alle disse forslag, som er hensigtsmæssige justeringer til styrkelse af borgernes retssikkerhed.

Forslaget indeholder også et utrolig velkomment initiativ til at styrke den sociale indsats på arbejdsmarkedet ved oprettelse af Det Rådgivende Praksisudvalg i Den Sociale Ankestyrelse og Rådet for den sociale indsats på det rummelige arbejdsmarked, som skal rådgive ministeren i spørgsmål vedrørende den sociale indsats på arbejdsmarkedet. I dag er vort arbejdsmarked ikke rummeligt nok. Der er alt for mange