

den mentalitet, så står dansk idrætsliv sig meget skidt ved det.

Derfor synes jeg, det er godt, at Venstre kommer med et beslutningsforslag – det er ikke et lovforslag, det er et beslutningsforslag – om, at vi skal ændre nogle cirkulærer. Om det kan præciseres noget bedre, kan vi snakke om i udvalget. Men måske kunne vi finde en eller anden form. Jeg ved, det er meget vanskeligt at tage en enkelt gruppe ud, men det her gælder altså hele idrætslivets fremtid, måske ikke her og nu, men hele mentaliteten ændrer sig, hvis den enkelte bliver pålagt at skulle på kursus. Nu er det kun det første, men hvad bliver det næste?

Derfor synes vi, at det er et godt forslag, men vi må selvfølgelig i udvalget helt nøjagtigt få præciseret, hvem det drejer sig om, og hvad det drejer sig om. Men vi vil gå ind i udvalgsarbejdet, og vi ser positivt på det, kan jeg sige.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Ja, det er så lige til hr. Fransgaards bemærkning, som gik på, at idrætsforeningernes fremtid nu er slut. Det vil sige, at hvis det her i dag ikke bliver gennemført, så stopper alt frivilligt idrætsarbejde, så får vi ikke brug for vores hal-længere, så går det hele simpelt hen i stå på grund af et 8-timers-kursus. Kan jeg få bekræftet heroppefra, om det er sandt, eller om det var en fortalelse eller endnu et forsøg på populisme.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Jeg tror ikke, jeg brugte det udtryk, at det er hele idrætsforeningernes fremtid, der er slut, men jeg sagde, at det ville rykke ved den frivillighedsmentalitet, som hele vort idrætsliv bygger på; det gør det danske idrætsliv.

Hr. Christian H. Hansen kan prøve at gå ud i de små foreninger og se, hvad der sker derude. det er det, jeg siger. det vil rykke ved, at man kan få de frivillige til at gøre det store arbejde. og hvis man først begynder at rykke ved det, så ser det alvorligt ud for dansk idrætsliv.

Kristian Jensen (V):

Jeg har forberedt at gå herop og takke de partier, der ønsker at støtte forslaget. Det bliver kort, men i hvert fald tak til Frihed 2000 for den støtte, det parti har givet til forslaget, og tak til de partier, der har sagt, at de vil kigge på det i

udvalget, fordi de godt kan se, at der kan være problemer med den bekendtgørelse, som ligger i øjeblikket, og det er jeg enig med dem i.

Ligeledes har der været nogle partier, der har sat spørgsmålstegn ved, hvad det er for et ærinde, Venstre går i den her sag. Er det populisme, er det valgkampen, der er startet, eller hvad er det?

Det ærinde, Venstre går i den her sag, er simpelt hen borgernes ærinde. Det kan godt være, at vi er nogle stykker, der ikke har været herinde i så lang tid, men det giver sig så også udslag i, at vi så har et tættere kendskab til noget af det, der foregår uden for livet her. Vi har måske stadig væk vores daglige gang i en række af de idrætsforeninger, de frivillige organisationer, de spejderforeninger m.v., der er blevet ramt af Fødevarerministeriets pølsecirkulære.

Vi er kommet med forslaget nu, fordi vi i forbindelse med Folketingets åbning fik en henvendelse fra en række idrætsorganisationer. Det var også i den forbindelse og sikkert på samme tid, at vi fik en masse henvendelser fra vores bagland ude lokalt, der spurgte, om det virkelig kunne være rigtigt, at de nu skal på kursus for at lære at servere en pølse.

Kunne det virkelig være rigtigt, at de skal på kursus, og at de skal have regler for, hvilken uddannelse de skal have, hvis de ønsker at bruge en del af deres sparsomme fritid på at hjælpe med at servere i de kafeterier, der er i tilknytning til idrætsklubber rundtomkring i Danmark? Kan det være rigtigt, at vi også her har en række regler, der sætter grænser for, hvad vi må gå og gøre i vores fritid?

Dér synes vi i Venstre, at vi har fundet en ubalance i det nuværende regelsæt, som vi gerne vil have rykket, og derfor har vi fremsat et forslag, der sætter fire meget præcise kriterier op:

Arbejdet skal være frivilligt og ulønnet, fordi vi mener, at hvis folk får løn for det arbejde, de udfører, ja, så er det ikke for meget at forlange, at de også skal på kursus for det, sådan at det er en del af aftalen. Hvis det, man udfører, er frivilligt, ja, så udfører man det af egen lyst og vilje til at hjælpe andre.

Det andet kriterium er, at arbejdet skal udføres under ledelse af en ansvarlig, og netop det med ansvarligheden er der tilsyneladende mangel på, der har sprunget over. Vi ønsker ikke at gå på kompromis med fødevarerhygiejnen. Vi ønsker ikke, at der skal være lovløse tilstande. Vi ønsker, at der skal være tilstande, der er til at