

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Hr. Jens Kirk for en kort bemærkning. Så hr. Keld Albrechtsen må vente lidt.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Tak til den radikale ordfører. Er den radikale ordfører enig med undertegnede i, at det, at nogle nu skal på kursus, vil medføre, at der faktisk bliver færre kroner til det frivillige arbejde? Det vil altså sige mindre frivilligt arbejde i fremtiden på grund af det her.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):
Ja, det får vi svar på nu. Fru Vibeke Peschardt.

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg tror ikke, at det bliver særlig mange færre frivillige kroner, der kommer i det her. Jeg var her desværre ikke til talen, men jeg har set Venstres pressemeddelelse, der siger, at der bliver 70 mio. kr. færre, men jeg forstod også, at ministeren kom med nogle helt andre tal.

Når det skal nå sammen i den lange ende, så tror jeg ikke, det gør den store forskel, og i øvrigt synes jeg, det er vigtigt, at vi får håndhævet nogle hygiejnekrav. Når vi nu hører, at omkring 100.000 mennesker om året udsættes for bakterier, så bliver vi altså også nødt til at lave en eller anden form for undervisning i det her. Men som sagt vil jeg gerne gå ind i at drøfte sagen i udvalget.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige, at vi i Enhedslisten egentlig havde ganske meget sympati for det her forslag, også fordi der jo ligger en tankegang bag ved det, som indebærer et fundamentalt brud med de liberalistiske markedsprincipper, som jo bygger på, at frihed og udfoldelse for mennesket skabes gennem det solidariske fællesskab på tværs af markedskræfterne og på tværs af det statslige bureaukrati.

På den måde er der jo noget næsten marxistisk i Venstres forslag, som vi jo ikke kan undgå at have sympati for i Enhedslisten.

Jeg bemærkede, at CD's ordfører også havde set den sammenhæng; jeg tror, det for CD måske ikke havde den samme positive indvirkning, men sammenhængen er der.

Så er der bare det uheldige ved forslaget, at det sagligt set viser sig, når man går det efter i sømmene, at det ikke rigtig er forsvarligt. Det er vi faktisk kede af i Enhedslisten, for vi ønsker

ikke at påføre det frivillige arbejde unødigt bureaukrati, og vi havde gerne set, at det havde kunnet lade sig gøre at gennemføre et sådant forslag. Men som det allerede er gentaget adskillige gange under debatten, viser et nærmere eftersyn af det her forslag, at det nok mere er populisme og valgflæk end egentlig saglig politik, som ligger til grund, og det synes jeg er kedeligt, netop fordi udgangspunktet og motiverne bag forslaget godt kunne have været nogle meget ideelle og gode tanker, som vi i hvert fald gerne ville støtte.

Men der skal meget til i udvalgsarbejdet, for at vi skal kunne blive overbevist om, at det her er et forsvarligt og sagligt forslag. Jeg håber, ministeren vil give tilsagn om, at vi får en grundig redegørelse for de her problemer i udvalget, men med de oplysninger, der ligger om sagerne, må vi altså sige fra Enhedslistens side, at vi ikke kan støtte forslaget. Tværtimod bliver vi efter al sandsynlighed, efter alle de oplysninger, der nu ligger, nødt til at gå imod det.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal blot bemærke til hr. Keld Albrechtsen, at det, at folk finder sammen i frivillige, folkelige foreninger, er et godt gammelt liberalt princip, der kan spores tilbage til andelsbevægelsen, hvor mange liberale kræfter har været med til at samles.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, vi skal jo være omhyggelige med sprogbru- gen, og jeg vil godt anerkende, at det også ud fra et liberalt princip, f.eks. et højskolesyns- punkt, kan siges at ligge i den tradition. Derfor brugte jeg omhyggeligt ordet liberalistisk, for Venstre er jo ikke liberalt mere, men liberali- stisk. Og det er altså noget ganske andet, for det betyder, at det altid er de kolde markedskræf- ter, der får lov at regere. Det liberale, højskole- tanken, det frie fællesskab og alt det der, det var engang en del, det anerkender jeg, af Vens- tres historie, men det stikker meget sjældent hovedet frem nu om dage. Jeg havde set det lidt i glimt i det her forslag, men det er jo netop på baggrund af, at det er en tradition, Venstre har forladt.

Ole M. Nielsen (KRF):

Som politiker er det kedeligt, at man ofte kom- mer i den situation, at forskellige hensyn, for-