

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.03

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Folketinget fortsætter behandlingen af beslutningsforslag nr. B 59. Hr. Hugo Sørensen som ordfører.

Hugo Sørensen (S):

Venstres hensigt med fremsættelsen af beslutningsforslaget har jeg svært ved at se logikken i. Især i en tid, hvor vi alle kræver bedre fødevarer, bedre hygiejne, bedre varedeklarationer osv. osv., virker det uforståeligt, at Venstre fremsætter et forslag, som i praksis går stik imod denne hensigt.

I Socialdemokratiet har vi megen forståelse for og megen hengivenhed over for mennesker, som vil påtage sig et ulønnet og frivilligt arbejde. Hensigten med bekendtgørelsen har jo heller ikke været at berøve disse mange frivillige lysten og glæden ved at påtage sig et socialt arbejde, men vi må heller ikke glemme, at bekendtgørelsen først og fremmest har til formål at beskytte forbrugerne.

Vi mener, at netop de frivillige medarbejdere, som påtager sig det store ansvar, der ligger i at tilberede madvarer til videresalg, har krav på at blive rustet så godt til dette arbejde, at det kan udføres med så stor sikkerhed, at de frivilliges arbejde kan blive til glæde både for dem selv og for deres mange kunder. Ikke mindst den seneste tids mange sager omkring fødevarerhygiejne, eller skal vi ikke hellere sige mangel på samme, har vist, at større agtpågivenhed omkring madhygiejne er en ubetinget nødvendighed.

Jeg mener derfor, at forslagsstillerne er helt ude i hampen, for at bruge et moderne udtryk, når det hævdes, at kravet om hygiejne kan skræmme de frivillige hjælpere væk. Faktisk tror jeg, at mangelen på hygiejnekurser i stedet kan forårsage, at mange frivillige ikke tør påta-

ge sig det ret store ansvar, der ligger i at tilberede mad til andre mennesker.

I begrundelsen for forslaget har forslagsstillerne anført økonomiske byrder for idrætsklubberne på ca. 70 mio. kr. Ifølge mit kendskab til branchen, sammenholdt med kursuskraverne i bekendtgørelsen, udgør disse omkostninger næppe mere end noget, der ligner 10 pct. af det nævnte beløb.

Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Jeg skal ikke vurdere hr. Hugo Sørensens kendskab til det frivillige idrætsliv, men blot sige, at de tal, der står i beslutningsforslaget, er idrætsorganisationernes egne tal; de er taget fra Idrættens Fællesråd.

(Kort bemærkning).

Hugo Sørensen (S):

Ja, nu må jeg jo erkende, at jeg kun går Socialdemokratiets ærinde. Hvilket ærinde hr. Kristian Jensen går, må han jo så afgøre med sin egen samvittighed.

Lene Espersen (KF):

Venstre fremsætter her et beslutningsforslag, der har til formål at gøre forskel, stor forskel, på medarbejdere på udsalgssteder for fødevarer.

For at fortsætte det niveau af lødighed, der afspejles i beslutningsforslaget, kan man jo starte med at spørge Venstre om fire ting:

For det første: Er det for at fastcentere en ny fødevarepolitik for Venstre, at man lader idrætsordføreren være den person, der på Venstres vegne frasiger sig ansvaret for fødevarereloven fra sidste år? Fødevarereloven byggede jo først og fremmest på et princip om ensartethed, og det vil Venstre nu bryde.

For det andet kunne man jo spørge Venstre, hvad i alverden pølsemand Gunnar og Kettys Cafeteria har gjort af gale streger, der betyder, at de skal straffes på bekostning af andre, der sælger præcis de samme produkter. Den eneste forskel er, at Venstre nu straffer de virksomheder, der aflønner deres personale.

Jeg synes ikke rigtig, det er i overensstemmelse med den konkurrencepolitik, som den borgerlige opposition arbejder for, når vi taler om offentlig/privat virksomhed. Der skal være lige betingelser og ensartede regler, når vi taler i EU-sammenhæng, det indre marked. Her går man altså ind og bryder med et princip og siger