

til at se en konkretisering og en udførelse i praksis af nogle af de ideer, som ministeren også lagde op til.

Samlet set: Der er reelle problemer. Vi vil følge den nye fødevarerlov meget tæt, og hvis det viser sig, at virkemidlerne i den ikke er tilstrækkelige til at nedbringe mængden af sager og antallet af problemer, må vi jo diskutere yderligere virkemidler ved en senere lejlighed.

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil sige om Enhedslistens forslag, at vi fra Dansk Folkepartis side kan støtte det. Vi synes, der ligger nogle rigtig gode intentioner i det.

Jeg vil ikke bruge så mange ord her, for jeg vil tillade mig at sige, at det forslag, vi har til behandling lige efter dette, minder meget om det, og her vil jeg komme ind på nogle af de ting, som også gør, at vi kan støtte Enhedslistens forslag.

Annie Lunde Hansen (CD):

Enhedslisten begrundet dette beslutningsforslag med den negative udvikling i hyppigheden og grovheden af sager i forbindelse med salg af fødevarer, som vi desværre alt for mange gange har været vidne til i de seneste år.

Det har CD også været utrolig ked af, så set ud fra den vinkel kan vi godt synes, at det er et meget positivt forslag, Enhedslisten her kommer med.

Forslaget har tre elementer, som dels skal sikre hurtigere sanktioner ved overtrædelser, dels skal sikre et bedre samspil mellem told- og skattemyndighederne og levnedsmiddelkontrollen og endelig skal sikre en bedre information af nye butiksejere.

I CD er vi helt enige i, at der er behov for effektiv retshåndhævelse over for de butiksejere, som ikke lever op til lovgivningens krav, men vi mener også, at den nye fødevarerlov rent faktisk giver gode muligheder for at skride håndfast ind. der er jo i loven, som forslagsstillerne også selv gør opmærksom på, hjemmel til administrative afgørelser, og der er endvidere i lighed med, hvad der gjaldt i den tidligere lovgivning, mulighed for at give påbud og forbud. Det er muligt, at der er behov for yderligere tiltag, men bør vi nu ikke lige se, hvad denne fødevarerlov rent faktisk duer til?

Derfor mener vi ikke i CD, at der lige nu er behov for ændring af lovgivningen eller fastsættelse af administrative forskrifter. Men jeg vil meget gerne sige herfra i dag, at alt, hvad der

kan gøres for at sende gode informationer ud til de nye butiksejere, skal gøres, og den opfordring vil jeg godt bede ministeren om at tage med herfra i dag. Men loven er som sagt ny, og her og nu kan vi ikke se i CD, at den skal ændres. Men lad os prøve at se, når der er gået et års tid, hvordan den har virket, og hvad evalueringen eventuelt viser til den tid.

Ole M. Nielsen (KRF):

Intentionerne i Enhedslistens beslutningsforslag kan Kristeligt Folkeparti stort set tilslutte sig. Der er ikke tvivl om, at der har været tale om alt for mange tilfælde af groft svineri simpelt hen, og derfor er de første fem linjer i bemærkningerne fra Enhedslisten også fuldstændig korrekte.

Men så tænker man: Nå, Enhedslisten har ikke fundet ud af, at vi har vedtaget en ny levnedsmiddellov. Men det har de så alligevel, for når man kommer ned til slutningen af første spalte, henvises der jo til en paragraf i den nye fødevarerlov, så det har de altså. Men de tror åbenbart ikke på, at virkemidlerne i den nye fødevarerlov er tilstrækkelige.

Det tror vi til gengæld de er. Vi har tillid til, at vi med den nye fødevarerlov har fået et instrument, som vil fremme tingene. Og man kan sige, at med den, så vidt jeg har hørt, entydige tilslutning fra partierne til intentionerne i forslaget – altså at der skal gøres noget ved det, og at der skal følges op på det – har fødevarerministeren i hvert fald fået et ganske alvorligt hib og en opbakning til virkelig at bruge den nye fødevarerlov og levnedsmiddelkontrol i praksis og føre de ting ud i livet, som den giver mulighed for. Det mener jeg vi kan nøjes med, og derfor kan vi altså ikke tilslutte os beslutningsforslaget.

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

For ikke så mange år tilbage var det sådan, at ville man sælge fødevarer eller drive virksomhed her i samfundet, fik man et næringsbrev, og så kunne man køre sin forretning, som man ville. Dengang var der heller ikke nogen problemer, og dengang var der ikke klager over forskellige ting, men selvfølgelig kan vi ikke sammenligne med situationen i dag.

Især inden for handelen med fødevarer er der sket meget de seneste år, især med hensyn til import af forskellige eksotiske fødevarer. Det og det forhold, at vi i det danske samfund har