

ung- eller slagtesvinestalden ved 20-30 kg's vægt og ofte i forbindelse med salg. Sundhedsrådet finder det derfor uhensigtsmæssigt at fastsætte vægtgrænsen til 20 kg og derved pålægge svineproducenterne at installere et overbrusningsanlæg, hvor der ikke eller kun i ringe omfang er behov.«

Dette siger Sundhedsrådet. Alligevel fastholder regeringen det stædigt uden saglige argumenter.

Landboforeningerne udtaler, efter at vi forespørger dem under udvalgsarbejdet, at de er enige med Det Veterinære Sundhedsråd om, at en vægtgrænse på 20 kg er uhensigtsmæssig, og at den mest hensigtsmæssige grænse er 30 kg. Og så siger Landsforeningen af Danske Svineproducenter, at der desuden i nyt staldbyggeri er så gode ventilationssystemer, at overbrusning er unødvendig.

Hvad nytter et godt ventilationssystem, når regeringen har stillet det på gennemtræk, spørger jeg. Det mest groteske i sagen er, at regeringen tror, at loven, selv om den har en begrænset virkning, i hvert fald ikke kan skade.

Jo, den kan rent faktisk skade. Hvis man vil overholde loven uden hensyn til grisenes velfærd, så tager man bare grisene ud af fravæningsstalden, når de når de 20 kg, og sætter dem ind til de ældre grise. Vupti, så er loven overholdt, men grisene har fået det ringere.

Jeg skal anmode om, at sagen sendes tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Og så vil jeg lige spørge til sidst: Hvad siger miljøministeren til alt det vandsjask til ingen nytte? Jeg kunne forestille mig, at skatteministerens siger, at når det regner på præsten, så drypper det på degnen: Det giver nogle større afgifter. Eller sagt med andre ord: Når det regner på svinet, så hjælper det på grinet.

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det er fremstået, som om der ikke er nogen, der støtter det lovforslag, som er fremsat fra regeringens side. Det er imidlertid en meget stor manipulation, hvis det var det, som var hovedindholdet i hr. Nonbos tale.

Både det forslag, som er fremsat her, og det forslag, der vedrører, at også grise mellem 20 og 30 kg skal have mulighed for at få reguleret deres temperatur gennem overbrusning, er jo et forslag, som er stillet af landbruget selv, idet Landbrugsraadet har været med i den arbejdsgruppe, som stiller det forslag her. Og det gør det sammen med den faglige og saglige eksper-

tise på området, bl.a. Danmarks Jordbrugsforskning, repræsenteret gennem Foulum, det store forsknings- og forsøgscenter vi har i Jylland, det gør Dyrenes Beskyttelse, det gør fødevareministeren, og det gør justitsministeren; og det gør vi på baggrund af, at vi er blevet rådgivet af den øverste faglige ekspertise.

Jeg sagde ved førstebehandling – og det vil jeg gerne gentage her – at der selvfølgelig, når vi taler om grise mellem 20 og 30 kg, er nogle, der ikke har behov for overbrusning. Der er også somme, hvor overbrusning er unødvendig. Men når man skal prioritere dyrevelfærd, og det er det, det her drejer sig om, ja, så er det rigtigst at vælge løsningen med, at der også i de stalde, hvor der går grise mellem 20-30 kg, er overbrusningsanlæg.

Det har arbejdsgruppen indstillet, og når hr. Nonbo skriver i sit betækningsbidrag, at arbejdsgruppen om hold af svin også støtter Venstres ændringsforslag om at hæve kilogrænsen fra 20 til 30 kg, så er det en manipulation, for arbejdsgruppen indstiller jo, at vi fastholder overbrusningen på mellem 20 og 30 kg.

Og hvis hr. Nonbo nu beder om ordet og går op og siger, at Landbrugsraadet og dansk landbrug har fået vredet armen om i den her arbejdsgruppe, så synes jeg, at det er en underkendelse af Landbrugsraadets i øvrigt dygtige folk, der har siddet i arbejdsgruppen. Jeg tror ikke, de sådan lader sig koste rundt af forskere og af embedsmænd fra ministerierne.

Jeg tror, dansk landbrug er i stand til selv at varetage sine interesser. Det indstiller faktisk regeringens forslag til vedtagelse, og derfor kan jeg meddele, at regeringen ikke kan støtte det af Venstre fremsatte ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

**Karsten Nonbo (V):**

Jamen jeg har da også mærket mig den arbejdsgruppe bestående af embedsmænd fra Justitsministeriet og fra Fødevareministeriet, og det er da klart, at hvis man kommer med i en gruppe, hvor man er i mindretal og kan få lov at vælge mellem pisk, stok, morgenstjerne eller en flad, så vælger man da at få en flad. Man kan oven i købet blive glad for at få en flad.

Så det kan jeg godt forstå at man vælger. Og det passer jo, når der i indstillingen fra Landbrugsraadet i det sidste svar står, at det skal anføres, at en vægtgrænse på 30 kg vil være det mest hensigtsmæssige. Så er det jo klart, at det er det, man mener. Men det går jeg ud fra at