

problemet. Hvorfor skal børn i offentlige institutioner være bedre beskyttet end børn i private institutioner? Det skal de selvfølgelig ikke. Hvis det er børnenes sag, vi taler, og det hørte jeg alle ordførerne sige, så bør der selvfølgelig være de samme regler og ikke en forskel.

Det, man jo skal være meget opmærksom på, er, at mange af de, der krænker børn og unge, jo starter på et lavere kriminel niveau og så arbejder sig opad. Og derfor er det meget vigtigt, at vi ikke blindt lytter til ministerens ord om de 10 år, men at vi i alle sager om krænkelser af børn, både når vi taler om blufærdighedskrænkelser, og når vi taler om de grovere bestemmelser i straffeloven, og uanset hvilken sanktionsform domstolene har valgt, da har muligheden for at registrere og fastholde registreringen resten af krænkerens liv. Det må være det, der er målet, for, som det er blevet sagt: Vi kan gøre meget, og vi skal gøre meget for at behandle disse mennesker, så vi undgår overgrebene igen. Men vi ved, at der er en risiko for, at de selv med en behandling vil gentage deres forbrydelse, og derfor er det vigtigt.

Justitsministeren talte meget om børnepornografi og alt det, som regeringen har gjort og vil gøre i forhold til børnepornografi, og det synes jeg er fint. Vores forslag handler ikke så meget om børnepornografien, men om den regulære og direkte krænkelser af børnene.

Rigspolitichefen mener efter ministerens oplysninger ikke, at der er behov for et sådant register. Ja, altså Rigspolitichefen har jo selvfølgelig lov at have sine holdninger til, hvad der er nødvendigt, og hvad der ikke er nødvendigt. Det kan vi tage som et partsindlæg. Jeg ved f.eks., at Rigspolitichefen heller ikke mener, at politiet skal have vandkanoner, og det er en holdning, jeg er uenig i. Jeg mener, at politiet skal have den mulighed.

Jeg tror også, at hvis Rigspolitichefen spurgte på et lavere niveau i politiet, så havde man en anden holdning til det spørgsmål. Selvfølgelig tager vi det med som et partsindlæg her, men jeg mener ikke, at det skal være afgørende for, om man stemmer for eller imod forslaget.

Jeg tror, at vi under udvalgsbehandlingen vil arbejde frem imod og satse på, at vi på en eller anden måde får forlænget slettefristerne eller måske helt får dem ophævet, ikke kun for de groveste forbrydelser, men enhver form for forbrydelse mod børn. Og hvis vi kan nå det mål, så vil vi stille os tilfreds, og så når vi ikke frem til en andenbehandling af forslaget.

Det andet, som vi er nødt til også at kommentere i den her forbindelse, er de mange indlæg om, at kommunerne og amterne og andre allerede i dag har muligheden for at rette en forespørgsel til kriminalregistret, men at der er forbavsende få, der benytter sig af muligheden. Det skal jeg også beklage, og jeg skal stærkt opfordre til, at man benytter muligheden for at bede om en straffeattest.

Men uanset hvor mange der beder om at få en sådan straffeattest, må det være Folketingets opgave at stille mulighederne til rådighed. Hvad man så efterfølgende ønsker at gøre ude lokalt, må være op til de lokale, men så har Folketinget i hvert fald givet dem muligheden.

Konklusionen på beslutningsforslaget her og førstebehandlingen må være, at der var mange positive tilkendegivelser, og at der var flere partier, der udtrykte, at de endda vil være klar til at stemme for forslaget, når vi når frem til anden behandling. Det skal jeg takke mange gange for. Jeg håber, vi under udvalgsbehandlingen finder en løsning på problemet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

## Meddelelser fra formanden

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 27. januar 2000, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.02