

fra personer, der er dømt for en grov forbrydelse, og efter 5 år kunne man så diskutere, om sigtede også kan indgå, hvis det viser sig, at det her nye register, og nyt er det jo, er sikkert. Hvis det er sikkert, mener han, at man måske kan overveje at gøre det.

Det samme siger Den Almindelige Danske Lægeforening, og formanden for Etisk Råd under Lægeforeningen, Hanne Mollerup, siger i samme artikel den 24. oktober, at det er at foretage overgreb på personer. Det er ikke et fingeraftryk, som i øvrigt flere ordførere har været inde på, men et legemsindgreb. Selv om der opføres talkoder i registret, er der fortsat tale om genmateriale. Vi har altså at gøre med noget andet og mere end et reelt fingeraftryksregister.

Også Europarådet, hvis udtalelser mange politikere og partier ofte henviser til som vise, har taget stilling til det her spørgsmål i 1992, og Europarådet har anbefalet medlemslandene udelukkende at registrere personer, der har en dom for en forbrydelse. Danmark har så forbeholdt sig ret til alligevel at registrere de her mennesker, men vi mener altså, at når så mange eksperter fra så mange forskellige fora henviser til det her problem, så vi synes også, det er rigtigt, at man tager hensyn til det fra Folketingets side og regeringens side.

Vi har også set Steen Bech fra Advokatrådets Strafferetsudvalg udtale sig mod det, og professor Peter Blume har sagt: Det er ikke rimeligt at gøre det på den måde. Lic.jur. Mette Hartlev fra Københavns Universitet, der har forsket i de her ting, betegner registreringen af sigtede som absolut på kant med menneskerettighederne.

Hvorfor vedtage noget her inde i Folketinget, der er på kant med menneskerettighederne? Hvorfor ikke lytte til de protester, der er, og så se på, om man måske på et senere tidspunkt skal gøre det her, hvis det virkelig er så nødvendigt? Men lad os nu lige se, om det her register er sikkert. Hvis vi er i tvivl, så lad os prøve at være i tvivl og agere efter det og sige nej til den del af forslaget. Vi kan godt støtte resten af forslaget.

Sonja Albrink (CD):

Dette lovforslag må vel ses som en opfølgning af den diskussion, som kom i kølvandet på justitsministerens udkast til registerforskrifter for dna-profilregister fra foråret 1999. Og at de overordnede rammer for et sådant register nu foreslås lovrevideret, kan vi selvfølgelig også i

CD støtte med tilfredshed, ligesom andre har tilkendegivet det i dag.

I CD går vi ind for, at politiet har de bedste muligheder og redskaber for at bekæmpe og opklare forbrydelser, og til de redskaber hører jo i sagens natur også diverse registre. Men vi går i lige så høj grad ind for, at de redskaber, som man fra politisk side giver politiet, er i nøje overensstemmelse med helt grundlæggende retssikkerhedsprincipper og i øvrigt bedst muligt sikrer den personlige integritet.

Den teknologiske udvikling er i rivende udvikling, og en dna-analyse kan, så vidt jeg er orienteret, med en sikkerhedsgrad på 1:1.000.000.000 fastslå, om et genetisk spor stammer fra en bestemt person, så vi taler altså om et meget væsentligt bevismateriale. En adgang for politiet til at registrere dna-profiler og dna-spor vil altså være et særdeles godt efterforskningsredskab.

Hermed er også sagt, at vi i CD ser positivt på et sådant register, men i tråd med det, jeg sagde for om hensynet til retssikkerhedsprincipper med videre, vil vi dog ikke i dag tilsige vores endelige stillingtagen og støtte til lovforslaget.

Umiddelbart synes vi, at der i lovforslaget er gjort grundigt rede for såvel overvejelser bag forslaget om etablering af et sådant register og såmænd også de betingelser, der skal være opfyldt, for at der kan udtages biologisk materiale fra personer, og for i hvilket omfang og hvor længe der må ske en registrering.

Men vi kommer ikke uden om spørgsmålet om registrering, det er et følsomt område, og vi kommer heller ikke uden om, at direktivet om behandling af personoplysninger og det hermed forbundne og efterhånden meget berygtede lovforslag – ganske vist i mindre grad – ville kunne have en vis indflydelse på indholdet af de administrative regler, som skal udformes efter forslaget. Og det kunne da også være rart under udvalgsbehandlingen at få klarlagt, hvilken indflydelse en sådan personoplysningslov helt nøjagtig vil få.

Generelt vil vi dog i CD sige, at vi er meget positivt indstillet over for lovforslaget, men vi vil også gerne være med til en grundig udvalgsbehandling.

Gunhild Husum (RV):

På Det Radikale Venstres retspolitiske ordfører fru Elisabeth Arnolds vegne skal jeg anføre følgende: