

Disse tegn er nu til stede, men eurokursen ligger fortsat lavt og svagt. Nu forklares det så med, at der sammen med den kommende økonomiske vækst nok vil komme mere inflation, som vil trække en rentestigning med sig. Udsigten til en rentestigning plejer imidlertid at få en valutakurs i vejret, men der gælder tilsyneladende helt særlige forhold omkring euroens kurs.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Eurokursen er jo som bekendt i det første år faldet betragteligt over for dollar, pund, svenske og norske kroner, japanske yen og alle mulige andre valutaer i den vestlige verden. Euroen er faldet.

Ministerens og andres forklaringer på dette fald og den lave eurokurs har været, at det er, fordi der ikke rigtig er kommet gang i væksten i de store eurolande Tyskland og Frankrig. Men nu er der klare tegn. For det første er væksten kommet i gang i Frankrig, og der er klare tegn på, at den økonomiske vækst er markant på vej op i Tyskland. Da finans- og valutamarkedene altid tager glæder og sorger på forskud, så skulle man forvente, at nu ville eurokursen rette sig. Men det gør den ikke. Den ligger nede på bundniveau også i dag. Derfor er spørgsmålet til ministeren: Hvorfor er eurokursen så lav, når der nu er udsigt til fin vækst i Euroland?

#### **Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Eurokursen siger jo ikke i sig selv særlig meget, nøjagtig som D-markkursen ikke i sig selv sagde ret meget, dengang D-marken var anker valuta i EU.

Kursens vurdering af det afhænger af de øjne, der ser, og af om man ønsker at købe eller sælge. Alle var enige om, at euroens kurs over for dollaren startede på et højt niveau, da den blev indført sidste år den 1. januar 1999, og det var sammenlignet med D-markens forløb over for dollaren i den foregående periode.

Niveaue i januar 1999 skyldtes bl.a., at investorer i forbindelse med Rusland- og Asienkrisen i efteråret søgte over i eurolandenes valutaer. Euroen opleves nemlig som en sikker valuta, når der er uro på de finansielle markeder.

I øvrigt satte den amerikanske bankchef Greenspan renten ned i USA lige netop på det tidspunkt, hvilket også kan bevirke en interesse mod at søge mod euroen. Så hvis kursen var høj ved introduktionen, så er den lav nu, eller er

den bare faldet til et passende niveau? Det spørgsmål kan man jo også stille.

Jeg skal gerne gentage det svar fra hr. Frank Dahlgaard, som jeg gav den 3. december sidste år, da jeg fik det samme spørgsmål, nemlig at euroens kurs over for dollaren påvirkes af de økonomiske udsigter, dvs. udsigterne for økonomisk vækst og inflations- og renteudsigterne i USA og euroområdet. Disse udsigter har ikke ændret sig siden sidste måned, da hr. Frank Dahlgaard sidst spurgte om euroens kurs. Så hurtigt sker der ikke omsving i økonomien.

Det er rigtigt, at vækstudsigterne for euroområdet ser bedre ud i 2000, end de gjorde i 1999, men det er faktisk noget, vi har vidst et godt stykke tid, hvilket kan ses af Økonomisk Oversigt igennem 1999.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Ja, jeg har spurgt en del omkring euroens kurs, men det har været omkring andre forhold. Når jeg spørger nu, så er det, fordi nu er der gået noget tid, hvor vi har vidst, præcis som ministeren siger, at der er fremdrift på vej i tysk økonomi, den store euroøkonomi, og Frankrig er også i gang. Og ministeren har jo tidligere tilkendegivet som en forklaring på et af mine tidligere spørgsmål, at når eurokursen var faldet og lå lavt, så var det, fordi der var mere vækst i USA og i nogle af de andre lande, men at det ville ændre sig, når der kom vækst i Euroland og i den del af Europa. Og nu har vi tydelige tegn på vækst, men det har ikke ændret sig. Eurokursen er nede på rekordlavt niveau i dag kl. 12, hvor den blev noteret.

Og så må ministeren jo finde på en anden forklaring. Der er jo ingen, der ved, hvad der er det rigtige, for det er jo korrekt, som ministeren sagde, at man bare kan konstatere, at kursen er faldet, udbud og efterspørgsel bestemmer det, men hvad ligger der bag? Skulle det mon være, at finansmarkederne ikke rigtig har tillid til denne nye kunstige, bastardagtige valuta? Kunne det være, fordi man er bange for, at landene, når det kommer til stykket, og der kommer en krise, ikke kan enes om, hvilken rentepolitik man skal føre, hvilken pengepolitik man skal føre, hvilken valutakurs man skal tilstræbe over for dollar og yen og pund? Kan det være en mistillid til eurosystemet, fordi der mangler en euroregering, som kan gøre billedet komplet af Europas Forenede Stater? Kunne det være en forklaring?