

Spm. nr. S 1175

7) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad bliver efter ministerens opfattelse konsekvensen for euroen og EU-samarbejdet, når det går op for de tyske vælgere, at D-marken er afskaffet, og de har fået fælles penge og økonomi med bl.a. Italien, Spanien, Portugal og snart også Grækenland?«

Skriftlig begrundelse

Efterkrigstidens største økonomiske succes, nemlig den tyske D-mark, blev afskaffet for godt 1 år siden, da euroen indførtes i 11 af de 15 EU-lande. De fysiske DM-mønter og -sedler benyttes endnu 2 år i Tyskland, men de har siden den 1.1.1999 blot været en underopdeling af euroen, præcis som franske franc, spanske pesetas, italienske lire osv. også er det. Realiteten er, at de nationale valutaer i de 11 eurolande allerede er afskaffet. Siden den 1.1.1999 er det derfor alene euroen, som er blevet kursnoteret på valutabørserne. Hovedparten af den tyske vælgerbefolkning har næppe viden om, at deres DM allerede er afskaffet, og at de nu deler pengevæsen og har økonomisk skæbnefællesskab med de sydeuropæiske lande. Lande, som ikke har for hverken økonomisk eller politisk stabilitet.

Det er derfor sandsynligt, at der kan imødeses en vælgerreaktion i Tyskland, når det går op for tyskerne, at de risikerer inflation og højere rente på grund af de uansvarlige økonomiske dispositioner i andre lande, herunder de sydeuropæiske lande.

Frank Dahlgaard (UP):

Efterkrigstidens største økonomiske succes i Europa, D-marken, blev afskaffet for 12½ måned siden, men næppe mange almindelige tyskere er klar over det. De går jo stadig væk rundt og betaler med D-mark og er ikke klar over, at det nu bare er en tilfældig underopdeling af euroen.

Mit spørgsmål er derfor: Hvordan vurderer ministeren, at situationen vil være, når det går op for tyskerne på et eller andet tidspunkt, måske først om et par år, når man også får direkte mønter og sedler i euro, at Tyskland har fået fælles pengesystem og økonomisk skæbnefæl-

lesskab med f.eks. Spanien, Portugal, Italien og snart også Grækenland?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Hr. Frank Dahlgaard har en strategi, der går ud på enten at få mig eller statsministeren i salen for at diskutere ØMU'en. Det glæder mig, for det giver mig mulighed for at forklare mine synspunkter.

Det er faktisk regeringens politik, at der er en bred debat hele tiden om de spørgsmål. Derfor er vi også meget villige til at besvare interessante spørgsmål, også fra hr. Frank Dahlgaard, der jo stiller mange spørgsmål. Sidste uge havde jeg lejlighed til skriftligt at besvare ikke mindre end 23 spørgsmål fra hr. Frank Dahlgaard om den fælles valuta.

Men det spørgsmål, som jeg nu skal svare på, er ikke så interessant som mange af de øvrige spørgsmål, som hr. Dahlgaard stiller, for det bygger dybest set på nogle fordomme om andre landes borgere. Fordomme, der alt for ofte får lov til at stikke trynen frem i den danske debat. Jeg vil derfor fatte mig i korthed.

Hr. Frank Dahlgaard kender min opfattelse af eurosamarbejdet og EU-samarbejdet. Jeg mener, det er godt at indgå i forpligtende samarbejde mellem lande. Det er med til at sikre, at gamle rivalers modsætninger løses, og at de problemer, der er, løses ved forhandlingsbordet og ikke på en slagmark. Der er samarbejdet i EU en af de vigtigste brikker for Europa og for vores fælles fremtid.

Italien og Tyskland er to af de seks lande, der gik forrest i dette samarbejde i 1950'erne. Derfor er det klart en undervurdering af såvel de tyske vælgere som de sydeuropæiske lande at stille den type spørgsmål, som hr. Frank Dahlgaard stiller. De tyske vælgere er udmærket klar over, at euroen erstatter D-marken. Ifølge Eurobarometer nr. 51, der blev offentliggjort i juli 1999, føler hele 52 pct. af den tyske befolkning, at de er godt eller endda meget godt informeret om euroen, mens kun 7 pct. føler, at de ikke er blevet informeret om euroen.

Frank Dahlgaard (UP):

Når jeg stiller mange spørgsmål til både statsministeren og økonomiministeren, hænger det sammen med en frygt for, at regeringen planlægger en kupafstemning, en folkeafstemning i foråret. Og så er det vigtigt, at vi har fået belyst så mange sider af euroen, og hvad den betyder for Danmark, som overhovedet muligt. Det er