

om, at der skal komme en folkeafstemning dette forår, men jeg vil bare lige understrege, at det har regeringen ikke forpligtet sig til.

Dernæst vil jeg lige korrigere den udlægning, som hr. Frank Dahlggaard flere gange kommer med – også under dette spørgsmål – om, hvad Calmforsrapporten i Sverige konkluderer. Den konkluderer to ting: At Sveriges arbejdsmarked ikke efter gruppens mening var fleksibelt nok på det tidspunkt, rapporten blev lavet, til, at det var klogt, at Sverige deltog på det tidspunkt, og samtidig konkluderede man, at man var fuldstændig bevidst om, at Sverige ville miste politisk indflydelse ved ikke at være med.

Frank Dahlggaard (UP):

Ministeren må vel give mig medhold i, at Calmforsrapportens anbefaling var, at det var klogest og rigtigst for Sverige, når man så på det økonomiske, at vente og se. Det var ikke, som mange havde troet, en anbefaling af, at det helt klart var til fordel for Sverige at gå med. Det var det nok ikke, men i hvert fald: Lad os vente og se. Politisk var der måske en lidt anden holdning, men omkring det økonomiske var det ikke nogen fordel, og det var så bl.a. på grund af et ikkefleksibelt arbejdsmarked, men det var vel også på grund af, at Sverige har sit eget konjunkturforløb, og der kunne da også være nogle problemer dér. Men det var altså den konklusion.

Når ministeren så siger, at regeringen ikke på nogen måde har forpligtet sig til at vente med at udskrive en folkeafstemning eller afholde den til efter fremkomsten af denne her rapport, som nu kommer – den kommer vel ikke før tidligst i juni måned – så forundrer det mig. Og jeg vil spørge: Vil ministeren ikke i det mindste sige, at det er naturligt eller selvfølgelig, at regeringen ikke vil lave en folkeafstemning, før vi har denne uvildige rapport om de økonomiske konsekvenser af at stå udenfor eller gå med eller forskellige andre muligheder i en mellemfase, og at der må gå nogle måneder, fra rapporten foreligger, så der er tid til at debattere den, før man går til stemmeboksene? Er det ikke en almindelig demokratisk tænke måde i enhver regering og også i denne her?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er uenig med hr. Frank Dahlggaard. Alle er velkommen til at lave rapporter og analyser. Det kunne regeringen ikke drømme om at blan-

de sig i. Regeringen har ikke forpligtet sig til at afvente den rapport fra Rådet for Europæisk Politik set i sammenhæng med, hvornår der skal holdes en folkeafstemning. Det vil jeg gerne understrege.

Frank Dahlggaard (UP):

Jeg kan forstå, hvad ministeren siger, og det betyder altså, at til trods for, at regeringen nu efter meget pres har bevilget de manglende penge til denne her undersøgelse, så er man parat til at smide de penge ud ad vinduet, hvis det ellers passer med meningsmålinger eller ud fra andre taktiske betragtninger – så er man parat til at lave en afstemning i juni måned. Måske endda før denne rapport kommer, som man selv har været med til at finansiere.

Jeg synes, at en sådan holdning sådan set taler for sig selv, men jeg ved ikke, om ministeren vil kommentere det.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg håber, at det, der lå i ministerens ord, var, at der jo naturligvis ikke statsretligt er noget, der forpligter en regering til ikke at fremsætte et bestemt lovforslag. Men jeg håber da ikke, der lå det i ministerens svar, at regeringen i ramme alvor kunne drømme om at komme med sådan en kupafstemning her i løbet af foråret. Jeg troede egentlig, vi alle sammen var enige om, at det ikke skulle være nødvendigt at have den diskussion i dag, men jeg synes, ministerens svar kunne misforstås. Så jeg vil godt bede ministeren præcisere, at der selvfølgelig bliver tid til en ordentlig, demokratisk debat og også på det grundlag, at tingene skal være udarbejdet, før man skrider til en afstemning.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne bekræfte over for hr. Keld Albrechtsen og gentage, hvad jeg sagde for få minutter siden, at regeringen påtænker ikke en folkeafstemning i løbet af foråret 2000. Det er tilkendegivet ved mange lejligheder. Men jeg vil gerne understrege, at regeringen i sin beslutning om, hvornår en dato skal fastlægges, og hvilken dato det bliver, ikke har forpligtet sig til at inddrage Rådet for Europæisk Politik's færdiggørelse eller ikkæfærdiggørelse af den omtalte rapport.

Hermed sluttede spørgsmålet.