

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren må undskylde mig, men jeg har altså meget vanskeligt ved at høre nogen nærmere forklaring i det svar, ministeren kom med.

Men så vil jeg prøve at give et eksempel, som ministeren kan svare på: Når der nu bliver indkaldt til møde i denne militærkomité eller i selve generalstaben og man sætter sig rundt om bordet og begynder at diskutere, om EU f.eks. skal lede en kommandostruktur i Bosnien eller Kosova, eller hvor det nu kunne være, er Danmark så med i det møde? Sidder Danmark med ved udarbejdelsen af de planer, eller sidder Danmark ikke med? Det spørgsmål må ministeren da kunne besvare.

I den danske undtagelse står der, at vi ikke deltager i udarbejdelsen. Det går jeg ud fra at vi er enige om, og så går jeg også ud fra – og det vil jeg bare bede ministeren bekræfte – at der ikke er danske officerer eller danske embedsmænd til stede, når der foregår en udarbejdelse af disse planer.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Nej, jeg kan ikke bekræfte, hvad hr. Keld Albrechtsen siger. Det vil være således, at Danmark kan deltage i alle møder i de relevante organer, men det er selvfølgelig klart, at vi ikke kan deltage i udarbejdelsen af beslutninger eller af grundlaget for senere beslutninger, som ikke er i overensstemmelse med forsvarsforbeholdet.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må altså sige, at jeg må bede ministeren om at forklare, hvad det er, ministeren egentlig siger. Jeg hører på den ene side ministeren sige, at Danmark også sidder med ved bordet i disse møder, og på den anden side hører jeg ministeren bekræfte, at Danmark ikke deltager i udarbejdelsen af disse planer. Men det foregår jo altså under disse møder; det er jo sådan, strukturen bliver.

Så vil jeg bare bede ministeren svare krystal klart ja til det helt enkle: Når der udarbejdes sådanne planer, sidder Danmark ikke med ved bordet. Kan ministeren ikke bare svare ja til dét, for så er vi jo enige om, hvordan den danske undtagelse skal forstås? Men hvis ministeren ikke kan svare klart ja, mener jeg, vi står med et temmelig alvorligt statsretligt problem.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg har faktisk svaret på spørgsmålet, og jeg har svaret nej til det. Danmark kan selvfølgelig

være til stede ved de møder, der foregår i de pågældende organer – det er udgangspunktet – men det er klart, at Danmark ikke kan deltage i udarbejdelsen og selvfølgelig heller ikke i beslutninger, der har indvirkning på forsvarsområdet.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen, sidste gang.

Keld Albrechtsen (EL):

Så må jeg spørge: Skal det forstås på den måde, at Danmark kan være til stede som, om jeg så må sige, en slags tilhører, men at Danmark selvfølgelig ikke kan f.eks. lægge et papir på bordet eller tage ordet eller indgå i forhandlinger, altså at Danmark ikke kan deltage i udarbejdelsen?

Jeg er bare interesseret i at få at vide, hvad indholdet i den danske undtagelse er, for der må jo være et indhold.

Nu kan jeg ikke stille flere spørgsmål i denne omgang, men hvis ministeren ikke kan give et klart svar nu, bliver vi jo nødt til at have en skriftlig redegørelse om problemet her.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Jeg mener, jeg har givet et meget klart svar: Danmark kan være til stede ved møderne, men hvis der på møderne sker ting, som vil være i modstrid med det danske forbehold, og som indebærer forberedelse eller beslutninger, der har indvirkning på forsvarsområdet, kan Danmark ikke deltage i de drøftelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1159

5) Til forsvarsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at det vil være i strid med den danske undtagelse, hvis dansk personel i f.eks. AWACS-fly deltager i en EU-ledet aktion, eller hvis danske soldater tilknyttes en Eurokorps-kommando som led i en EU-aktion?«

Skriftlig begrundelse

Ministeren skriver i Jyllands-Posten den 19. januar d.å., at »forbeholdet ikke har konsekven-