

Venstre at man skal forøge strafferammen, når det drejer sig om § 244?

Så vil jeg godt spørge Det Konservative Folkeparti: Hvordan skal den relative forøgelse af strafferammen så være for tyveri, for jeg kan forstå, at det også er Det Konservative Folkepartis politik formuleret af formanden, hr. Bendt Bendtsen, at vi også skal have forøget strafferammen for tyveri?

Og så vil jeg til sidst spørge: Hvor går grænsen for, hvor meget vi skal have forøget den, og hvad så med manddrab, hvad skal vi forøge det til, skal vi i gang med livstid eller måske det, der er mere?

**Helge Adam Møller (KF):**

Fru Anne Bastrup stillede et par konkrete spørgsmål til Det Konservative Folkeparti. Fru Anne Bastrup spørger: Hvor går grænsen for, hvor meget hårde kriminelle skal straffes? Ja, den går dér, at de skal have en straf, som står i rimelig relation til de menneskelige lidelser, deres ofre har været udsat for, hvad enten det er mennesker, der har fået gennemrodet deres private hjem og fået stjålet deres ejendele, det er folk, der er blevet slået til lirkasse-mænd, eller det er kvinder, der er blevet voldtaget.

Vi synes, at på de tre områder er den strafudmåling, der finder sted i øjeblikket ved de danske domstole, ude af proportion med forbrydelsens alvor. Det er derfor, vi ønsker, at strafferammen for den allervoveste vold under særdeles skærpede omstændigheder hæves fra 8 til 10 år, og det står vi fast ved.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jamen det er nyskabelsen i Det Konservative Folkepartis politik, jeg ønsker at få uddybet. Nyskabelsen ligger i, at det er den milde vold, hvor man skal have skærpet strafferammen – den ligger på nuværende tidspunkt på 1½ år. Så er det, jeg spørger: Hvad er det, Det Konservative Folkeparti ønsker, ved at man støtter Dansk Folkepartis forslag om, at det er samtlige voldsforbrydelser, man skal skærpe strafferammen for?

Har Det Konservative Folkeparti gennemtænkt, hvad det er, man går i gang med nu ved at stemme for Dansk Folkepartis forslag?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg må gøre fru Anne Bastrup opmærksom på, at det forslag, vi stemmer om om et øjeblik, fremsat af Dansk Folkeparti, stadig væk, som jeg gjorde opmærksom på for to timer og et kvarter siden, er som skrevet af efter Det Konservative Folkepartis partiprogram, og hvis fru Anne Bastrup ville lægge navn til Det Konservative Folkepartis partiprogram, så stemte vi også for det.

For os er det afgørende at følge det, som De Radikale har sagt, og det er stort set det eneste område, hvor jeg er enig med Det Radikale Venstre: Det afgørende er ikke, hvem man samarbejder med, men hvad man samarbejder om. Så når fornuftige forslag kommer, så stemmer vi for dem.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 47 af Pia Kjærsgaard (DF) (se foran) forkastedes, idet 43 (V, KF, DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 57 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 46 af Helge Adam Møller (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) (se foran) forkastedes, idet 41 (V, KF, DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 57 (S, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 45 af Tom Behnke (FRI) (se foran) forkastedes, idet 11 (DF, FRI og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 89 (S, V, KF, SF, CD, RV, EL og KRF) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:  
**6) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Tidsbegrænsning af foranstaltninger efter straffelovens §§ 68 og 69).**

Af justitsministeren (Frank Jensen).  
 (Fremsat 8/12 99).

Lovforslaget sættes til forhandling.