

Der er i stedet af fru Pia Kjærsgaard fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Jeg skal ikke forlænge denne krig om vedtagelser, men bare stille hr. Helge Adam Møller et spørgsmål.

Jeg hørte i et tidligere indlæg fra hr. Helge Adam Møllers side, at De Konservative gerne vil give mulighed for at hindre en for stor koncentration af folk af fremmed herkomst i bestemte boligområder, fordi det kan skabe baggrund for sociale problemer, når der er for stor koncentration af folk, som f.eks. ikke er i arbejde. Derfor vil jeg gerne spørge, hvordan De Konservative tænker sig at nedbringe et for stort antal. Har man nogle ideer til, hvordan man kan nedbringe et for stort antal på kort tid eventuelt? Er det ved at søge at få folk til at flytte til andre kommuner? I givet fald hvilke kommuner? Hvilke redskaber har De Konservative i baghovedet, når de tænker på at forsøge at lave det, som man jo også fra regeringens side ønsker sig over tid, nemlig at få en mindre koncentration i særligt belastede boligområder, for det er jo som regel et socialt problem, der dér er det største?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Lad mig starte med justitsministeren. Jeg mener stadig væk, at justitsministeren lagde op til at fortolke vores forslag til vedtagelse på en måde, som ikke var rimelig, men lad nu det ligge, for vi er fuldstændig enige i den fortolkning, som ministeren giver til sidst: At den ikke skal betyde, at det her rører ved den kriminelle lavalder. Det har aldrig været hensigten. Og det er ikke hensigten, og det vil det aldrig blive.

Så fremover, når vi skriver det med ungdomskontrakter, så vil jeg også sætte dét i gaseøjne, så det ikke kan forstås sådan, men det fremgår nu, synes jeg, meget klart af beslutningsforslaget. Men lad det ligge.

Jeg synes, det er vigtigt i en sådan debat – og det er også det, jeg håber over de næste par måneder – at vi ikke prøver på at finde en eller anden lille ting, som det ene parti måske siger på en måde, som kan misforstås, og så gør alt for at misforstå det. Det er derfor, vil jeg godt sige også til hr. Claus Larsen-Jensen, at vi gerne

vil gå ind i drøftelser på alle de her områder, ikke uhammet, men med fuldstændig åbent sind. Vi håber at blive indbudt af indenrigsministeren sammen med andre partier til at sidde og drøfte, hvordan vi kan løse nogle af de her problemer.

Til fru Lissa Mathiasen og spørgsmålet: Hvad med det forebyggende arbejde? Jamen der står utrolig mange gode, fornuftige og rigtige ting i dette katalog. Vi mener altså, at en af de ting, der mangler, som jeg sagde før, er, at der også er mulighed for den positive foranstaltning at ikende en sanktion til en helt ung, som kan hjælpe ham ind på det rigtige spor. Det er der desværre ikke noget med om, men meget af det andet er brandgodt.

Til fru Pia Kjærsgaard og spørgsmålet om forslaget til vedtagelse: Jamen vi synes, at en sammenskrivning af Dansk Folkepartis og vores forslag til vedtagelse var det allerbedste. Det er det så ikke blevet, men det forslag til vedtagelse, som fru Pia Kjærsgaard nu lægger frem, minus det med den kriminelle lavalder, kan vi selvfølgelig stemme for. Ingen problemer i det. Og så stemmer vi også for vores eget bagefter.

Så tror jeg, jeg vil sige til hr. Henrik Svane angående, hvilke ideer og tanker vi har til en bedre integration: Det vil jeg meget gerne deltage i ovre på ministerens kontor også sammen med hr. Henrik Svane. Jeg har forelagt nogle af ideerne for indenrigsministeren lige før jul på et møde derovre. Dem vil jeg godt gentage over for hr. Henrik Svane. Tiden tillader det ikke i en kort bemærkning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Så går vi videre i ordførerrækken, fru Anne Bastrup.

Anne Bastrup (SF):

I december 1998 var vi et flertal her i Folketinget, der vedtog et fremadrettet og – synes jeg selv – rimeligt fornuftigt forslag til vedtagelse. Det hed i al sin korthed, at – vi fik selvfølgelig konstateret noget, det gør vi jo altid – vi har overladt til Straffelovrådet at give en samlet vurdering af strafferammerne og eventuelt på baggrund heraf at komme med indstillinger til ændringer i straffeloven, fremkomme med forslag i næste folketingsår til, hvorledes det forebyggende SSP-samarbejde kan forstærkes lokalt og desuden udvikles gennem en koordineret tværministeriel indsats i forlængelse af erfaringerne fra Voldssekretariatet, og fortsætte ind-