

Hvis det er sådan, tror jeg, vi er på vej tilbage igen, men så skal man bare lade være med at skrive det i et forslag til vedtagelse i Folketinget. Det er bare med til at forvirre, ikke bare os her i Tinget, men også udenfor.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Lissa Mathiasen for en kort bemærkning, derefter fru Pia Kjærsgaard og hr. Henrik Svane, og derefter kommer hr. Helge Adam Møller ind i billedet igen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det kan jo i sig selv være ganske godt i en sådan debat at få blotlagt, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti går hånd i hånd i dansk retspolitik. Men det er måske endnu mere interessant for befolkningen udenfor også at få det slået klart fast.

Jeg synes, det har været interessant at sidde og høre debatten, men der er en ting, jeg godt vil spørge hr. Helge Adam Møller om igen, for jeg fik ikke noget svar. Hr. Helge Adam Møller sagde i sit første indlæg, at der skal ske en udbygning af det forebyggende arbejde, og så gik jeg herop og spurgte hr. Helge Adam Møller: Hvad er det egentlig for en udbygning af det forebyggende arbejde, Det Konservative Folkeparti godt vil være med i, men som ikke er sket, og som der ikke er lagt op til skal ske fremover? Så svarede hr. Helge Adam Møller mig, at man er enig i, at der skal ske en udbygning.

Og så er det, jeg spørger: Hvad er det for nogle ekstra tiltag, man fra Det Konservative Folkepartis side mener, der enten ikke er taget eller ikke ligger i de initiativer, der er lagt på bordet? Det er ikke nok bare at sige, at der skal ske en udbygning. Hvad er det for reelle yderligere initiativer, der konkret skal tages?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg synes altså, det begynder at nærme sig det pinlige, og jeg tror, at de danskere, der måske har fulgt med i denne debat, er stået af for længst. Det er jo en krig på vedtagelser, og det er i allerhøjeste grad uværdigt over for det emne, vi diskuterer.

Jeg vil godt sige til Venstre og De Konservative, at det, som Dansk Folkeparti kunne have gjort, var det, jeg hørte hr. Helge Adam Møller sige: tage V og K's vedtagelse og tilføje pind 5, 6 og 7 i Dansk Folkepartis forslag. Det var helt

fint, det kunne vi have fremsat nu, fået det til afstemning som første punkt og fået det vedtaget går jeg ud fra. Men det gør vi ikke, for det ville være rent drilleri, men jeg vil godt sige, hvad vi så gør.

Vi mener stadig, at den kriminelle lavalder skal sættes ned, men vi fik det klare tilsagn fra fru Birthe Rønn Hornbech her først på dagen, at hvis den pind blev pillet ud, kunne Venstre godt stemme for forslaget, og jeg formoder, at der gælder det samme for De Konservative. Selv om vi ønsker den kriminelle lavalder sat ned, vil vi faktisk hellere have størst mulig opbakning til de andre initiativer, der ligger i vores forslag til vedtagelse.

Jeg skal derfor meddele, at jeg tager det af Dansk Folkeparti tidligere på dagen fremsatte forslag til vedtagelse tilbage, og at jeg i stedet fremsætter følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer, at gadebandekriminaliteten er stigende, hvilket klart fremgår af Indenrigsministeriets rapport af november 1999 om »utilpassede« unger. Regeringen pålægges derfor hurtigst muligt at fremlægge lovforslag om, – hurtigere retsbehandling af voldssager, – styrkelse af SSP-samarbejdet, – strengere straffe for voldsforbrydelser, – indførelse af muligheden for anonym vidneførelse, – styrket hjælpeindsats over for volds ofre samt – styrket indsats til bekæmpelse af rockerbander og indvandrerbander.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 47).

Dette forslag kommer jo først til afstemning, og vi forventer, at V og K stemmer for. Men jeg skal allerede nu give tilsagn om, at Dansk Folkeparti stemmer for Venstres og De Konservatives forslag til vedtagelse, når det kommer til afstemning. Vi gider simpelt hen ikke lave drilleri, vi vil have nogle konkrete resultater ud af en sådan debat. Det andet her er direkte pinligt.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu givet oplysning om, at det tidligere fremsatte forslag til vedtagelse nr. V 44 er taget tilbage.

Ønsker nogen at optage dette forslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er forslaget bortfaldet.