

Jeg har svært ved at se, hvad forskellen er mellem det, som de to forslag fra henholdsvis Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti nu foreslår, men jeg ved ikke, om fru Birthe Rønn Hornbech, som nu er kommet tilbage i salen, kan være med til at kaste lys over det, for jeg hørte fru Birthe Rønn Hornbech understrege meget kraftigt, at efter Venstres mening ligger den kriminelle lavalder fast.

Hvis det, som V og K tænker på i forslaget til vedtagelse – og det kan man så håbe – ikke er den ungdomskontrakt, som blev indført under den konservative ledelse af Justitsministeriet, men noget helt andet, ville det være rart at få kastet lys over det. Den nuværende ungdomskontrakt er en strafferetlig sanktion, hvor sagen forelægges for domstolen, og den unge får et tiltalefrafald på vilkår af ungdomskontrakt. Det er en strafferetlig sanktion, og derfor er jeg nødt til at sige, at hvis vi ikke får en anden forklaring end den, hr. Helge Adam Møller har givet nu, har jeg meget svært ved at se andet, end at det er et ryk bort fra V og K's opfattelse af, at den kriminelle lavalder skal fastholdes. Det vil jeg stærkt beklage, og jeg håber, det kan siges fra begge ordføreres side her i dag, at der går grænsen stadig for V og K.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg giver hr. Helge Adam Møller ordet for at gøre denne diskussion færdig.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jamen jeg ved ikke, hvor meget klarere justitsministeren vil have det. Vi har skrevet i det forslag, som har været fremsat adskillige gange, vi har sagt under samtlige debatter, jeg sagde det for 2 minutter siden, jeg gentager det gerne, og jeg ved, at den holdning også er et enstemmig Venstres holdning: Vi ønsker ikke den kriminelle lavalder sænket med så meget som én dag eller ét år i forhold til 15 år. Det ønsker vi ikke, hr. justitsminister. Kan jeg sige det klarere? Vi ønsker det ikke!

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg giver fru Birthe Rønn Hornbech ordet, fordi hun er inddraget i debatten, og så er vi lidt fleksible her ved bordet.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, jeg er også lidt forundret over justitsministeren. Jeg synes, der går for meget politik i, at

man absolut vil pådutte andre noget, der ikke er sagt.

Vi har både dengang og nu omhyggeligt forklaret, at vi ikke ønsker den kriminelle lavalder nedsat. Men det, der ligger i det her, er naturligvis, at der er mulighed for sociale foranstaltninger, også af en vis tvangsmæssig karakter, for unge kriminelle under 15 år, selv om de formelt ikke kan straffes, og var det så ikke en idé at forsøge at fremme deres ansvarsfølelse ved at indgå en slags kontrakt? Vi kan da godt ændre ordet, hvis justitsministeren gerne vil have et andet ord, men meningen er da tydelig nok: unge mennesker under 15 år skal ikke drages til strafansvar, men derfor skal de da ikke være fuldkommen ansvarsfri og behandles som mennesker uden ansvar og dermed uden frihed og selvstændighed.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Justitsministeren, og derefter går vi tilbage til de tre korte bemærkninger, der er indtegnat.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Ingen er ansvarsfri, det er børn og unge under 15 år heller ikke. Men det er den kriminelle lavalder, der afgør, om man kan stilles for en dommer og dømmes efter strafferettens regler.

Sådan som jeg hører V og K nu, er den ungdomskontrakt, der tales om, ikke den ungdomskontrakt, vi kender i strafferetten i dag, hvor man stilles for en dommer og får et tiltalefrafald, som jo er en strafferetlig afgørelse, på vilkår af ungdomskontrakt. Det er en ny ungdomskontrakt – sådan må jeg forstå det – inden for den sociale lovgivning, hvor socialministeren har hjemmel til at træffe foranstaltninger. Der er også udstedt bekendtgørelser, der gør det muligt at anbringe børn under den kriminelle lavalder på en lukket social institution eller en anden form for social institution til socialpædagogisk opdragelse og påvirkning af adfærd og normer osv.

Hvis det er det, der er tale om, er det bare et meget, meget, meget uklart forslag til vedtagelse, der er fremsat. Det er ikke det, De Konservative i sin tid fik vedtaget, og som under den nuværende regering er blevet gjort til en permanent sanktion, nemlig ungdomskontrakt, som politi og anklagemyndighed kan bringe i anvendelse, når der kan indgås en aftale med den pågældende unge og hans eller hendes forældre og de sociale myndigheder, hvorefter sagen kan bringes for en dommer.