

Den vedtagelse, Dansk Folkeparti har skrevet, er altså bortset fra et enkelt punkt, nemlig den kriminelle lavalder, en afskrift af det konservative partiprogram, som det har set ud de sidste 20 år. Vores vedtagelse er en anden afskrift af det samme partiprogram, altså vores eget partiprogram, og hvis man tog de sidste tre pinde i Dansk Folkepartis forslag, pind 5, 6 og 7, og hæftede dem på De Konservative og Venstres forslag, havde vi i og for sig alle de fælles pinde med og det bedste fra de to vedtagelser, og det har vi ingen problemer med, tværtimod. Hvis hr. Keld Albrechtsen vil være med til noget fornuftigt, må hr. Keld Albrechtsen også meget gerne lægge navn til.

Hr. Claus Larsen-Jensen spørger: Hvad har Det Konservative Folkeparti af forslag med hensyn til boligområder med mange sociale problemer, hvad enten det er med danskere eller indvandrere? Det er vel i og for sig hip som hap, problemerne bliver ikke større eller mindre af det. Jamen vi har jo lagt konkrete forslag frem, som desværre blev stemt ned her i salen for 2 år siden. Det var vores store integrationsforslag, hvor vi ønskede at give kommunerne den mulighed, at hvis der i et særligt kvarter eller i et særligt boligområde eller i en særlig boligblok var et stort antal mennesker med sociale problemer eller med en anden etnisk baggrund, kunne kommunen med loven i hånden få lov til at sige: Her kan vi ikke have mere end 25 eller 30 pct. af den gruppe, for netop af hensyn til, at vi skal hjælpe mennesker, skal der helst være både stærke og svage. Sætter man kun svage mennesker sammen, er det altså lidt svært for dem at hive sig selv op ved hårrødderne, sådan som vi meget gerne vil, og det forslag står stadig ved magt.

Til fru Lissa Mathiasen om det forebyggende arbejde: Det er utrolig vigtigt, og det var også derfor, jeg nævnte det som den første pind af de fem. Fru Lissa Mathiasen spørger også om de utilpassede unge, og hvor vi er uenige i det, regeringens foreslår. Jeg tror, det er 40 sider, og jeg har 20 sekunder til at svare på, men utrolig meget af det, der står i den rapport, er vi da enige i, meget enige. Men jeg savner én ting, nemlig det, som har været en konservativ mærkesag i de sidste 10 år: at der også bliver mulighed for at gribe ind med nogle sanktioner, som en ung dreng på 12, 13 eller 14 år har respekt for. Det mangler jeg i rapporten, og det er bl.a. det, vi har foreslået her.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Henrik Svane og derefter foreløbig fru Anne Baastrup, hr. Claus Larsen-Jensen og fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Fru Birthe Rønn Hornbech talte om omsorgssvigt, og jeg tolker det i retning af, at det er vigtigt, at samfundet gør en målrettet indsats for at undgå omsorgssvigt, hvor den end måtte forekomme.

Når De Konservative nu går hånd i hånd med Venstre med hensyn til fasthed og stramninger og Venstres ordfører ikke havde nogen løsningsforslag til at gøre en målrettet indsats for den gruppe medborgere, der har nogle af disse problemer, vil jeg spørge, om hr. Helge Adam Møller på Det Konservative Folkepartis vegne her i dag kan fortælle Folketinget, hvilke forslag man har til f.eks. at undgå omsorgssvigt ved at give den gruppe medborgere bedre og mere direkte muligheder for adgang til arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Somme tider er det meget rart at se tingene lidt i en sammenhæng.

Dengang hr. Helge Adam Møllers nye partiormand trådte til, var hans store udmelding, at der skulle være strengere straffe for tyveri, og jeg kan forstå, at nu skal der også være strengere straffe for grovere vold. Hvordan er det egentligt samlet set, Det Konservative Folkeparti ønsker, at straffene skal være? Er der én eneste forbrydelse, som Det Konservative Folkeparti ikke synes skal straffes strengere? I givet fald synes jeg, det kunne være spændende at høre en samlet beskrivelse af, hvilke typer kriminalitet Det Konservative Folkeparti ikke ønsker skal straffes strengere. Og hvor meget er i øvrigt strengere? Skal den relative strafforhøjelse for tyveri, som hr. Bendt Bendtsen lægger op til, være større end den relative strafforhøjelse for grov vold?

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg kan forstå på hr. Helge Adam Møller, at hovedforslaget egentlig er at nedsætte koncentrationen i visse boligområder med en meget stor koncentration af folk med udenlandsk baggrund, og så er alle problemer løst. Det er da