

Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at fremlægge de nødvendige forslag til at gennemføre

- en fortsat udbygning af det forebyggende arbejde for unge,
- en særlig »ungdomssamfundstjeneste« for de 12-17-årige kriminelle,
- mulighed for weekend-fængsel for 15-17-årige og
- ungdomskontrakter også for unge under 15 år.

Endvidere pålægges regeringen at fremlægge lovforslag, der sikrer

- hårdere straffe for den grove og den særdeles grove vold, og
- at civile agenter kan anvendes i kampen mod den organiserede kriminalitet under domstolskontrol.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 46).

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (se ovenfor). Også dette forslag indgår her efter i forhandlingen.

Der er foreløbig tre korte bemærkninger fra hr. Keld Albrechtsen, hr. Claus Larsen-Jensen og fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må jo sige, at nu forstår jeg pludselig, hvorfor det ikke lykkedes for fru Birthe Rønn Hornbech at besvare det enkle spørgsmål, om man ville stemme for Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, for det er jo i virkeligheden lykkedes Venstre og De Konservative at overtrumfe Dansk Folkeparti i ultrakonservatisme og hysteri. Det er jo helt klart det, der var årsagen, og nu ser jeg billedet. Man er simpelt hen i konkurrencen om at appellere til frygt og fremmedhad kommet til at overhale Dansk Folkeparti højre om med det forslag, man her har stillet, og det sætter jo sagen i relief.

Jeg behøver næsten ikke at spørge hr. Helge Adam Møller, om Det Konservative Folkeparti stemmer for Dansk Folkepartis forslag, for selvfølgelig gør man det, eftersom man selv har stillet et, der er endnu mere rabiat. Man kunne jo vælge at sige nogle morsomheder om det, men det, vi er vidne til i dag, er faktisk ikke ret morsomt. Det er skabelsen af en ultrakonservativ blok i dansk politik, men det giver da i hvert

fald resten af partierne i dette Folketing den fælles opgave at gå imod dette galimatias.

(Kort bemærkning).

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg har sådan set meget stor sympati for faste grænser og klare regler og konsekvens; det er ligesom i børneopdragelse. Men der mangler en anden halvdel, som jo netop handler om, at der bliver givet nogle muligheder, at man bliver vist noget tillid, at man bliver taget alvorligt, at man får et ansvar, at man får nogle rettigheder, og at man har nogle pligter.

Det, jeg hører hr. Helge Adam Møller sige, er jo i virkeligheden, at man koncentrerer sig ensidigt om straffeforanstaltninger, altså at hugge til, når det er gået galt. Det, vi sådan set er lige så meget optaget af, er den anden vej rundt: Hvordan undgår vi, at det går galt? Derfor vil jeg gerne høre hr. Helge Adam Møllers og De Konservatives bud på: Hvad gør vi konkret i de områder i landet, hvor der rent faktisk er risiko for, at ikke mindst unge mennesker bliver inddraget i volds- og andre kriminelle handlinger? Jeg mangler et samlet bud og vil gerne spørge, om De Konservative er enige i den indsats, som er foreslået fra regeringens side.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg sad også og lyttede meget nøje til det, der blev sagt fra hr. Helge Adam Møllers side.

Der blev sagt, at nu skal der ske en udbygning af det forebyggende arbejde. Jamen hvad er det rent konkret i de enkelte boligområder? Hvilke konkrete muligheder er der set fra De Konservatives side ikke allerede taget fat i?

Så blev det sagt fra hr. Helge Adam Møllers side, at nu skal der konsekvens til, og nu skal der ske noget, første gang der bliver begået kriminalitet. Jeg vil godt spørge hr. Helge Adam Møller: Hvad er det egentlig i regeringens initiativer over for de utilpassede unge, De Konservative og hr. Helge Adam Møller er uenige i? Er der ikke netop den konsekvens i dem, som bliver efterlyst? Eller kan vi få helt konkret at vide, hvad forskellen er på det forslag, som socialministeren skal drage omsorg for, og det, De Konservative mener?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Først til hr. Keld Albrechtsen, der beskæftiger sig med både den ene og den anden vedtagelse: