

på integrationsområdet: Farums borgmester, Greves borgmester for at nævne to af dem og også på Vestegnen. Min stille opfordring til Venstre og til fru Birthe Rønn Hornbech er såmænd i al beskedenhed, om man dog ikke selv vil lytte til de selvsamme borgmestre, som faktisk har bedt Venstre om at falde lidt ned på jorden og fremkomme med nogle forslag, som i højere grad tager hånd om de reelle integrationsproblemer, også i forhold til gadebänder og voldskriminalitet, i stedet for at flagre hid og did med mærkværdige forslag, som vi andre ærlig talt har lidt svært ved at forholde os til, for de skifter hveranden dag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Jann Sjursen var inde på det problem, som Venstre nu står med, at man, ud over at man ikke kan svare på, hvordan man vil stille sig til Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse, nu også har skabt tvivl om Venstres holdning til Danmarks overholdelse af internationale forpligtelser.

Det er jo et meget vigtigt principielt skred, man dér begiver sig ud i. Det har Venstre da aldrig tidligere været ude med. Jeg mindes det i hvert fald ikke, og det er jo en glidebane af virkelig principiel betydning, for hvis man sætter sig på den, så ender man jo i den rene lovløshed.

Jeg må sige, at hvis fru Birthe Rønn Hornbech ikke nu i sit sidste indlæg i denne runde er i stand til at fjerne det indtryk, som hun på sit partis vegne har skabt i dag, så må vi altså konstatere, at Venstre i ramme alvor har tænkt sig at gå sammen med Dansk Folkeparti og danne denne ultrakonservative blok. Og endog skabe tvivl om de internationale konventioner.

Jeg synes, det er en sort dag, hvor man skal opleve, at det næststørste parti i Folketinget faktisk er på vej ind på sådan en kurs.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hvad der er hr. Keld Albrechtsens indtryk, og hvad han fremfører af rent partipolitiske grunde, kan jeg ikke gøre meget ved, men jeg kan høre mig frem til, at hr. Keld Albrechtsen mener, at hvis Danmark har skrevet under på konventioner, så har Danmark frasagt sig enhver mulighed for til evig tid at prøve at få konventioner lavet om, hvis man fandt noget, man var

utilfreds med. Det er det, jeg hører hos hr. Keld Albrechtsen.

Jeg har ikke sagt noget i den retning. Jeg har konstateret, at Venstre overholder de konventioner, vi har skrevet under på, men vi har altså ikke den opfattelse, at vi til evig tid skulle være afskåret fra at diskutere konventioner. Det er altså ikke en religion. Det er altså ikke i strid med Helligånden at diskutere konventioner, og vi vil godt tage afstand fra den totalitære opfattelse, at konventioner står over alt, også over Vorherre.

Så vil jeg sige til hr. Jann Sjursen, at det jo var Venstre, der første gang for allerede 12 år siden, tror jeg, argumenterede for, at integrationen skulle overgå fra Dansk Flygtningehjælp til kommunerne. Det var det allervigtigste skred, at indenrigsminister Thorkild Simonsen ønskede at fremsætte et lovforslag, hvor integration overgik til kommunerne.

Det var vi utrolig glade for og tilfredse med. Vi mener, det er dér, integrationen hører hjemme, og vi er godt tilfredse med, at det er gået, som vi havde forventet i Venstrekommunerne, for hvorfor går det så godt i Venstrekommunerne? Det gør det jo, fordi man forlanger, at der skal ydes, før der kan nydes. Man stiller krav både til danskere og til udlændinge, og man er meget aktiv fra kommunens side, når det drejer sig om at komme i kontakt med erhvervslivet i den pågældende kommune for at finde job til udlændinge. Derfor lykkes det.

Det er jo fuldkommen ude af trit med virkeligheden at tro, at man herinde i Folketinget skulle kunne sidde og diktere, at virksomheder skal tage en eller anden bestemt procentdel af udlændinge. Det er jo til skade for udlændinge. Det sætter skel. Det giver jo muligheder for at sige: Øv, bøv, du er bare ansat som udlænding. Nej, følg Greves eksempel. Følg Farums eksempel, så skal det nok blive bedre. Så skal der nok ske integration, også i andre kommuner.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at konventioner ikke er religion, og at de heller ikke står over Vorherre. Så vidt rækker vores fælles kristendomsforståelse dog.

Men selv om konventioner ikke er religion, og selv om det er fuldstændig legitimt at diskutere, om det f.eks. ikke var på tide at revidere Genèvekonventionen af 1951 – det kan man da godt gøre, for der er sket mange ting siden da –