

geringen har præsenteret, og det, Dansk Folkeparti ønsker. Det skal ske helt naturligt ved, at der er arbejdsgivere, der efterspørger arbejdskraften.

Men jeg vil bare lige minde fru Birthe Rønn Hornbech om, at hun slet ikke svarede på spørgsmålet om forslag til vedtagelse, som fru Pia Kjærsgaard rejste før, og jeg fik i øvrigt et meget uldent svar på spørgsmålet om konventionerne, hvor fru Birthe Rønn Hornbech siger, at det da er muligt, at Venstre vil forsøge at få lavet konventionerne om. Sagen er, at hvis man ønsker så skrappe regler som overhovedet muligt i forhold til udvisning af udenlandske statsborgere, der begår kriminalitet i Danmark, så må vi vel også tage en virkelig indholdsrig diskussion om konventionerne, hvis konventionerne forhindrer os i at udvise nogle udenlandske statsborgere, som vi ellers synes, det er ret og rimeligt at udvise.

Hvad gør vi så med hensyn til de konventioner? Hvorfor har man travlt med at ændre grundloven af 1953, mens flygtningekonventionen af 1951 står fast? Det virker jo ikke rimeligt.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at vi ikke vil gå ind for tvangsforanstaltninger over for erhvervslivet.

Jeg bliver nødt til at spørge igen. Jeg synes, det er lidt ynkeligt, hvis vi ikke kan få lidt flere ideer fra Venstres ordfører med hensyn til det spørgsmål, jeg stillede i første omgang: Hvad kan Venstre byde på af forslag til at nedbringe den høje arbejdsløshed blandt indvandrere og deres efterkommere? Når jeg spørger på den måde, er det, fordi der findes mange også udenlandske undersøgelser, som viser, at der, hvor arbejdsløsheden er størst, har man også nogle store problemer med folks måde at begå sig på i et samfund, herunder at de kommer til at overskride nogle tærskler for kriminalitet osv.

Hvad vil Venstre byde på?

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Hr. Henrik Svane spørger, hvordan man får udlændinge i arbejde. Ja, det var hr. Henrik Svane og Venstre jo fuldkommen enige om for et år siden, da vi fik gennemført loven om integrationsydelse her i Folketinget. Vi var enige om, at de, der kommer til Danmark, skulle have en indslusningsydelse. Hvis de så

selv kunne skaffe sig arbejde, skulle de have lov til at beholde nogle af de penge.

Jeg husker, hvordan hr. Henrik Svane med stor iver argumenterede for, at det ville få udlændinge i arbejde. På den måde ville de blive animeret til at finde et arbejde. Vi er fuldkommen enige, og derfor var jeg også tordnende imod, at hr. Henrik Svane ni måneder efter havde det stik modsatte synspunkt og ville sætte integrationsydelsen op, som det beklageligvis er sket. Så det var en af måderne.

Og til hr. Kramer Mikkelsen, der ikke kan se forskel på Dansk Folkeparti og Venstre: Nu kunne det jo være, det er, fordi hr. Kramer Mikkelsen ikke vil, men ellers prøv at pudse brillerne.

En anden måde, som ligger meget godt i forlængelse af loven om integrationsydelse sidste år med hensyn til at få folk i arbejde, er jo, at det ikke skal være for let at få offentlige ydelser. Vi sagde allerede sidste sommer, at frem for integrationsydelsen var det måske meget bedre generelt at få et optjeningsprincip. Det holder vi fortsat fast i. Det kan ikke være meningen, at man fra den første dag, man kommer til Danmark, skal have verdens næsten højeste ydelser. På folkepensionsområdet er der et optjeningsprincip, danskere skal betale arbejdsmarkedsbidrag, og alle mulige tilskud. Vi ønsker, at der skal være et optjeningsprincip for udlændinge og for danskere, der kommer udefra, også.

Med hensyn til konvention og udvisning kan jeg kun gentage, hvad jeg har sagt, at vi ønsker så stramme regler som overhovedet muligt, men vi vil altså godt afvente, at Rigsadvokaten mener, at han har fået ført så mange sager til Højesteret, at der har dannet sig et billede af, hvordan Højesteret fortolker den udlændingelov, som vi gennemførte for halvandet år siden.

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, der er mange endnu. Hr. Keld Albrechtsen, fru Anne Baastrup og hr. Claus Larsen-Jensen med de næste tre korte bemærkninger, og vi har tre yderligere.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Fru Birthe Rønn Hornbech hævdede, at det, jeg havde sagt om Venstre, var noget vrøvl, men jeg kan ikke desto mindre konstatere i debatten, at Venstre ikke er i stand til at forholde sig til det forslag til vedtagelse, som Dansk Folkeparti