

gration, som i hvert fald regeringen tager alvorligt.

Kim Andersen (V):

Jeg forstår på ministerens svar, at der er tale om et udvalgsarbejde, der nu har barslet med en rapport, og at der har været en følgegruppe med repræsentanter for arbejdsmarkedets parter, og jeg går ud fra, at det er et udvalgsarbejde, som ministeren har igangsat. Vil ministeren her oplyse, hvad kommissoriet har været for udvalgsarbejdet?

Så forstår jeg endvidere, at ministeren sondrer mellem forslag i al almindelighed og lovforslag. Er det normalt, at ministeren taler om forslag, som ikke er lovforslag, og vil ministeren fortælle, hvilke andre forslag hun for øjeblikket har under overvejelse, som ikke er lovforslag?

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

En besvarelse af det sidste spørgsmål vil ligge ganske meget uden for spørgetimens rammer. Men jeg vil gerne fastslå ganske overordentlig præcist, at når jeg taler om forslag, kan det ikke være indskrænket alene til lovforslag; det ville være at begrænse sin politiske ytringsfrihed og øvrige ageren fuldstændig utroligt. Selvfølgelig kan man lave forslag om, hvordan en administration skal drives, hvordan andre skal opføre sig, og hvordan man selv skal tilrettelægge sin administration, uden at det er lovforslag i Folketinget.

Så vil jeg blot sige om Udvalget om Sociale Klausuler, at det er faktisk et udvalg, der blev nedsat i forlængelse af aftalen om finansloven for 1999, hvor vi vedtog at nedsætte et udvalg til at kulegrave de kontraktretlige og andre problemer, der kan opstå i forbindelse med sociale aftalevilkår ved udbud og udlicitering. I rapporten er der selvfølgelig en ganske fyldig beskrivelse af kommissoriet, og som jeg allerede har oplyst her i besvarelserne, er rapporten med sine anbefalinger og inklusive kommissoriet på vej over til Erhvervsudvalget. Men det er i høj grad en rapport, hvis tilblivelse Folketinget har haft viden om.

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg vil godt sige til ministeren, at jeg synes bestemt heller ikke, man skal diskvalificeres, men jeg synes heller ikke, man skal særbehandles, og det må være sådan, at man bliver ansat uden politikernes indblanding.

Og så vil jeg godt spørge ministeren: Når nu der er den indblanding, som der bliver talt mere og mere om, og som finder sted i stadig højere grad, mener ministeren så ikke, at det bliver opfattet meget negativt af den danske befolkning? Kan det ikke give anledning til konflikter i stedet for, som ministeren sagde, at det nærmest var Dansk Folkeparti, der opfordrede til konflikter? Her mener vi omvendt, at det er regeringens initiativer, der udløser de konflikter.

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Det er jo ikke helt ukendt, at vi i debatter, der kredser om, hvordan vi gennemfører integration i Danmark, og om vi overhovedet skal have integration – hvilket tilsyneladende i høj grad er Dansk Folkepartis ærinde – får fremstillet forslag og initiativer på en måde, som ikke har med virkeligheden at gøre.

Når fru Pia Kjærsgaard nævner, at der skulle være tale om at ansætte folk ved politisk indblanding, har det selvfølgelig intet på sig. Det har det på sig, at når man i det offentlige tilrettelægger sin politik med hensyn til, hvem der skal løse opgaver, har man selvfølgelig grundlæggende pligt til at overveje, hvad er det for nogle krav, der skal stilles til dem, der løser opgaverne.

Vi er vant til at stille krav om arbejdsmiljø, om det ydre miljø og – hvis det er noget, der har internationale relationer – om overholdelse af konventioner, herunder spørgsmålet om børnearbejde, og hvad det nu kan være. Her er vi vant til at stille krav, og vi er også vant til at stille krav om, at man har en personalepolitik f.eks.

Her er der en klar sammenhæng mellem den tillægsaftale til samarbejdsaftalen, som arbejdsmarkedets parter har lavet, og det, der lægges op til fra regeringens side. Mere mystisk er det ikke, og der er ikke mere politisk indblanding, end at vi som politikere og som ledere af en administration selvfølgelig skal fastlægge de overordnede retningslinjer.

Charlotte Antonsen (V):

Jeg har altså lidt svært ved at følge denne sag, for det lyder, som om ministeren i går havde et forslag og det i dag er blevet reduceret til enten noget med at bevidstgøre nogle virksomheder eller en opfordring.

Jeg vil gerne have afklaret, hvad det er, vi taler om, og derfor vil jeg gerne spørge ministe-