

bilag 25 og 153) oplyse, i hvilket omfang ministeren finder en aktiveringsindsats, der består i at tilbyde/pålægge de ledige selvstudier i fagene dansk, engelsk, tysk og edb, for tilfredsstillende og hensigtsmæssig, om ministeren finder anledning til at kritisere en aktivering, der består i de ovenfor omtalte selvstudier, samt om ministeren finder, at selvstudier generelt set er egnede som led i en aktiveringsindsats?«

Begrundelse

Af ministerens svar på henvendelsen fra Marianne Graae om et konkret aktiveringstilbud i Vordingborg fremgår det, at AF-Storstrøm har indgået et samarbejde med VUC-centret i Vordingborg. Samarbejdet har udmøntet sig i tilbud om selvstudier i fagene dansk, engelsk, tysk og edb med lærerstøtte. Spørgeren finder, at et selvstudium kan have sin berettigelse i forbindelse med f.eks. en afsluttende opgaveskrivning ved de højere læreanstalter, men at det ikke er tilfældet ved et tilbud rettet mod personer, der ofte står svagt på arbejdsmarkedet.

Samtidig undrer spørgeren sig over, at sprogundervisning som selvstudium skulle være særligt hensigtsmæssig eller kompetencegivende for denne type kursister.

Svar (17/1 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det fremgår af aktivbekendtgørelsens § 151, at tilbud om uddannelse enten skal have et vist antal ugentlige undervisningstimer, være normeret som heltidsundervisning efter ministerielt fastsatte regler, eller være godkendt som heltidsundervisning i forbindelse med statens uddannelsesstøtte.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har bemærket, at aktivering ved selvstudium som sådan ikke anses at opfylde betingelserne for at være et uddannelsesstilbud som led i en aktivering.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har om det konkrete uddannelsesstilbud på VUC i Vordingborg supplerende oplyst, at der ikke var tale om et egentlig selvstudium, men at der altid var knyttet tilstedeværende lærere til uddannelsesforlø-

bet. Tilbuddene gennemføres på forskellige niveauer afhængig af den lediges kompetence.

Der var i den konkrete sag tale om supplerende undervisning svarende til 11 timer ugentlig, idet den pågældende havde ordinært deltidsarbejde.

Jeg kan tilslutte mig styrelsens bemærkninger. Jeg kan oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen som led i det etablerede aktiveringsberedskab har orienteret Landsarbejdsrådet om det konkrete tilbud. Landsarbejdsrådet har ikke haft bemærkninger til redegørelsen.

Spm. nr. S 948

Til arbejdsministeren (7/1 2000) af:

Ole M. Nielsen (KRF):

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på Arbejdsmarkedsudvalgets spørgsmål 4 (jf. alm. del bilag 25 og 153) oplyse, hvorvidt og i givet fald hvorledes aktiverede ledige informeres om deres muligheder for at klage over den planlagte og/eller igangsatte aktivering?«

Begrundelse

Af ministerens svar på henvendelsen fra Marianne Graae om et konkret aktiveringstilbud i Vordingborg fremgår det, at ingen har klaget over aktiveringstilbudet til hverken AF-Storstrøm eller arbejdsmarkedsrådet.

Spørgeren formoder, at det kunne skyldes manglende information til de aktiverede om, hvilke instanser deres klager skal rettes imod.

Svar (17/1 2000)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at de standard AF-Match breve, som Arbejdsformidlingerne anvender i forbindelse med afgivelsen af tilbud til ledige, indeholder vejledning om klageinstans og klagefrister.

Jeg kan henholde mig hertil.