

økonomisk konsekvensvurdering, hvis forslaget af ressortministeriet skønnes at ville have væsentlige erhvervsøkonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Den erhvervsøkonomiske konsekvensvurdering bør som minimum belyse lovforslagets umiddelbare virkning for omkostningerne i erhvervslivet, herunder de administrative konsekvenser.

Disse generelle regler for ministeriernes udarbejdelse af lovforslag m.v. er velkendte for ministerierne, og de vil i øvrigt også fremgå af en kommende vejledning fra Justitsministeriet om lov kvalitet.

I begrundelsen for spørgsmålet er der bl.a. henvist til L 57 (Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel) og L 120 (Forslag til lov om ændring af momsloven).

Med hensyn til L 57 har både socialministeren og jeg allerede kommenteret denne sag ved 3. behandlingen af forslaget den 17/12 1999. Forslaget indholdt de forudsatte bemærkninger om de erhvervs-mæssige konsekvenser. Men, som det allerede blev nævnt under debatten, opstod der i sagen uheldige kommunikationsbrist mellem Socialministeriet, Erhvervsministeriet og Folketingets socialudvalg.

Der er allerede i Socialministeriet og Erhvervsministeriet taget initiativer således, at lignende situationer søges undgået.

Med hensyn til L 120, der var et led i finanslovsaftalerne, har Skatteministeriet og Erhvervsministeriet bl.a. oplyst følgende:

»Som udgangspunkt ville et forslag som L 120 være blevet forelagt for testpanelet. Det drejede sig dog i den konkrete sag om et forslag, der udsprang af finanslovsforliget, hvilket betød, at der ikke var mulighed for at forelægge spørgsmålet for testpanelet. Dette tager som minimum 20 dage.

I bemærkningerne til L 120 er indeholdt en vurdering af de økonomiske og de administrative konsekvenser for erhvervslivet af forslaget. Vurderingen er foretaget af Skatteministeriets eksperter på områderne, og har været det optimale under hensyn til den knappe tidsfrist. Under normale omstændigheder ville lovforslaget herefter været blevet sendt til høring i Erhvervsministeriets Departement, men det var ikke tidsmæssigt muligt i dette tilfælde.

Det er således Skatteministeriets klare opfattelse, at bemærkningerne til L 120 efter omstændighederne er fyldestgørende.»

Der er, som det fremgår af Skatteministeriets og Erhvervsministeriets udtalelse i den konkrete sag, foretaget en afvejning mellem på den ene side hensynet til at sikre en hurtig fremsættelse og behandling af lovforslaget, således at dette kan træde i kraft i overensstemmelse med de politiske aftaler herom, og på den anden side hensynet til procedurerne m.v. i forbindelse med forslagens udarbejdelse.

Jeg er enig med de to ministerier i, at det i forbindelse med behandlingen af den konkrete sag har været nødvendigt at foretage de angivne afvejringer og prioriteringer.

Regeringen er meget opmærksom på spørgsmålet om kvalitet i lovgivningen, og mulighederne for forbedringer drøftes løbende, bl.a. på møder mellem Folketingets Udvalg for Forretningssordenen og mig selv.

Spm. nr. S 837

Til statsministeren (20/12 99) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvilke tiltag agter statsministeren at tage ved gentagne tilfælde af, at Folketingets beslutning om konsekvensvurdering overtrædes, således at statsministeren lever op til sine egne ord om, »at respekten for Folketingets arbejde og beslutninger er helt uændret. Den er, hvor den skal være. Det er Folketinget naturligvis, der skal have den yderste respekt i sit arbejde?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 836.

Svar (13/1 2000)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 836.