

F.eks. som anført af Advokatsamfundet er det problematisk, at der ikke tilsikres »at bødeforlæg og krav om konfiskation skal tilstilles den ansvarlige samtidig og samlet. Det må være et fundamentalt krav, at den pågældende skal kunne overskue alle retsvirkninger af en vedtagelse, forinden forseelsen erkendes.«

Det er vi meget enige i, og det tror jeg også, vi må kunne finde hinanden i i udvalget.

Vi er positive over for, at forslaget fint følger de intentioner op, der også lå i lovforslag nr. L 158, om at forsøge at skabe bedre forhold for vores havmiljø.

I beretningen om olieforurening i danske farvande fra den 26. juni 1999 støttede Venstre, at man undersøgte muligheden for at indføre administrative bøder i forbindelse med ulovlige olieudledninger til søs samt ved manglende eller mangelfulde olielast- og affaldsjournaler, og vi støttede ligeledes, at miljø- og energiministeren undersøgte muligheden for at indføre øvrige sanktioner i tillæg til bødestrafen.

Venstre påpegede, at vi helst så, at domstolens bødeniveau blev hævet frem for at indføre administrative bøder. Det mener vi stadig, men når det ikke kan gennemføres, ser vi alligevel det fremlagte forslag som en klar forbedring.

Der er lagt op til nogle effektfulde indgreb, hvilket vi stærkt støtter. Vi mener, at bødestørrelserne bør drøftes yderligere i udvalget. Det gælder ikke arbejdsgruppens anbefalinger vedrørende olieudledninger, som Venstre finder i fin overensstemmelse med de ønsker, vi havde i beretningen. Men vi må drøfte bødeniveauet for manglende førelse af olie- og affaldsjournaler. Der er måske nok mulighed for, at vi skal ind og kigge på nogle nuancer. Man kunne godt forestille sig, at bøderne i nogle af tilfældene burde være højere end det, der er foreslået. Men det må vi også kigge på under udvalgsarbejdet.

Vi vil også i udvalget bede ministeren om at udarbejde et notat, hvori han redegør for rækkevidden af kompetence og bemyndigelse i forslaget. Vi vil senere vurdere forslagets virkning, når det har fungeret en periode. Vi synes, vi må give hinanden håndslag på, at vi skal se, om det har den virkning, som vi håber på.

Man kan godt være lidt nervøs, for der er nogle ting, som skal falde i hak. Men lad os nu se. Vi vil følge det og gerne revidere forslaget, hvis det viser sig, at det ikke virker efter hensigten. Men indtil det er bevist, tror vi på forslaget og kan støtte det.

### **Henriette Kjær (KF):**

Efter at have fulgt problematikken om havforurening og set, hvilke omkostninger det har for dyr, især fugle, og vores kyststrækninger, må jeg sige, at der er behov for nogle mere effektive redskaber, end vi hidtil har taget i brug. Og selv om man kan have betænkeligheder ved administrative bøder, så er de i hvert fald effektive. Vi kender det fra hastighedskontroller på veje, hvor politiet har mulighed for med det samme at udstede en bøde, hvis vi ikke overholder hastighedsgrænserne. Og nu foreslås det så, at der skal kan kunne udstedes administrative bøder for ulovlig udtømning af olie og ved mangelfulde journaler.

I Det Konservative Folkeparti ser vi det som et nødvendigt værktøj til at komme olieforureningen til livs, og vi støtter derfor denne lov og også den hjemmel, der nu vil blive indført, som giver mulighed for at tilbageholde et skib til sikring af bødekraft, indtil sikkerhed er stillet.

Så foreslås det, at bødeniveauet hæves, og det har vi også selv anbefalet kraftigt i beretningen fra Miljøudvalget. Der er latterligt små beløb, bøderne lyder på i dag. Vi synes endda, at det niveau, der foreslås på 15.000 kr. som minimum stigende til 100.000 kr. for ulovlig tømning af 10.000 l olie, er for lille. Vi så gerne et højere beløb, men det kan være, at ministeren kan fortælle, hvordan man er nået til de tal, der her foreslås.

Med dette forslag får vi altså langt bedre redskaber til at forfølge og straffe de, der formaster sig til at dumpe olie i vore have, og sådan skal det være.

Så håber vi bare, at man kan finde et erstatningsfly for det, der nu skal holde øje med kronprinsen oppe på Grønland. For ham skal der jo holdes øje med, men synderne, der lukker olie ud i havet, skal altså ikke have frit spil de næste par måneder, så måske forsvaret midlertidigt kunne sætte et andet fly ind. Det ville være meget belejligt.

### **Svend Aage Fauersholdt (DF):**

Det lovforslag, vi behandler her, er nemt for Dansk Folkeparti at tage stilling til, for i vores principprogram står der helt klart, at miljøsyndere betaler omkostningerne ved oprydningen. Der er nu sat nogle forskellige bødetal på, og spørgsmålet er, om det er nok i den sag her, for der er jo altid oprydning og andre ting derefter, så det kan være lidt vanskeligt. Jeg tror da, hvis vi når at fange nogen, at vi skulle henvende os