

delse med udvalgsarbejdet, hvor professorerne Lars Nordskov Nielsen og professor Gorm Toftegaard Nielsen begge gav klart udtryk for, at arbejdsløshedsforsikringslovens regler er meget strenge i forhold til f.eks. skattelovgivning og reglerne på det sociale område. Og de gav også udtryk for, at svigsslettelse bør afskaffes.

Da der nu ikke foreligger en enig afbalance-ret indstilling fra parterne i udvalget, har det været regeringens opgave at finde den nødvendige balance. Og fra høringsvarene fra Landsarbejdsrådet, som selvfølgelig tilgår udvalget nu, hvor lovforslaget går i udvalg, kan jeg citere meget kortfattet, at det synes som om, at arbejdsgiversiden synes, vi er gået for langt, og det synes som om, at lønmodtagersiden synes, at vi ikke er gået langt nok. Jeg tror ærlig talt, vi har fundet en passende balance.

Jeg står helt uforstående over for Venstres ordførers bemærkninger om, hvorvidt det nu er klogt at sende et signal om, at det bliver billigere at snyde. Det er jo ikke det, der er tale om. Der er jo tale om, at vi på baggrund af den kritik, der har været fra mange sider, skaber en større overensstemmelse mellem forseelsens omfang og sanktionens størrelse.

Jeg vil også godt sige, jeg synes i forhold til ordførerne fra specielt Venstre og De Konservative er det måske lidt stærkt at bruge ordet hykleri, men alligevel. Vi oplever jo hen over tid, at når der kommer enkeltpersoner i klemme i forhold til nogle af de her regler, så er der jo fra tid til anden en vis medfølelse i forhold til disse medlemmers situation. Vi prøver nu, som jeg sagde før, at skabe en større overensstemmelse mellem forseelsens omfang og sanktionernes størrelse.

CD's ordfører fru Susanne Clemensen spørger: Hvorfor stiger renteindtægterne hen over tid? Det er således, at når dette lovforslag forhåbentlig vedtages, så er udestående, der er rentebelagt, nul. Men udestående akkumulerer hen over tid, og derfor bliver renteindtægten større. Så der er en god forklaring, som fru Susanne Clemensen antydede, at der nok skulle være.

Jeg glæder mig over at konstatere, at der tilsyneladende er en meget bred tilslutning, selv om der fra norges side er en kritisk tilslutning. Det kan jeg vel godt tillade mig at sige, når der til venstre i salen tilkendegives, at det er et skridt i den rigtige retning, og når Frihed 2000 også vil lægge stemme til dette lovforslag.

Det glæder jeg mig over, og jeg ser frem til et udvalgsarbejde, hvor vi kan se på, om der skulle vise sig en u hensigtsmæssig adfærdændring med udmeldelser, hvis reglen i § 87, stk. 1, om de nu 962 timers effektiv karantæne skulle give sådanne virkninger, som hr. Poul Erik Dyrland rejste spørgsmål om. Det vil vi gerne se på under udvalgsarbejdet, ligesom de øvrige spørgsmål naturligvis skal få en velvillig behandling fra vores side, de mange spørgsmål der måtte være til de forskellige dele af lovforslagets indhold.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 153: Forslag til lov om ændring af lov om offentlige arkiver m.v. (Arkivlovens registerbestemmelser m.v.).

Af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen). (Fremsat 15/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lise Hækkerup (S):

Det her lovforslag er en videreførelse af den udvikling vedrørende arkivlovgivning, der blev sat i gang i 1992. Formålet er at fremme større åbenhed i offentlige arkiver og samtidig sikre, at den personlige frihed og integritet ikke krænkes.

Samtidig er det hensigten at koordinere bevarening og kassationspolitik vedrørende offentlige arkivalier. Lovforslaget er først og fremmest fremsat i forbindelse med Justitsministeriets